

۱

# غزوات و فتوح

۲

مکاتبات

مرتب  
ڈاکٹر احمد جمال مبارکپوری  
ایم۔ ڈی (یو)

۱

# غمرہ چہشم ہمزرہ

۲

# مکاتبات

مرتب

ڈاکٹر احمد جمال انصاری، ایم، ڈی (یو)



## © جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

نام کتاب :	غمزہ چشم ہمزہ
مرتب :	ڈاکٹر احمد جمال انصاری، ایم، ڈی (یو)
سنہ اشاعت :	۲۰۱۴/۱۴۳۵ھ
ناشر :	منظر سعید انصاری (سینئر سرورائیڈ فنشریٹر)
	T-181 دوسری منزل، ماڈل بستی، نئی دہلی۔ ۵
مطبع :	پرنت ویل افسیٹ، چوڑی والاں، دہلی
صفحات :	۱۴۴
قیمت :	Rs. 80.00

### ملنے کا پتہ

• منظر سعید انصاری (سینئر سرورائیڈ فنشریٹر) T-181 دوسری منزل، ماڈل بستی، نئی دہلی۔ ۵

## مشمولات

۱	عکس تحریر حضور حافظ ملت	۴
۲	عرض مرتب	۶
۳	سخن چند	۹-۷
۴	مکاتبت، ڈاکٹر شرر مصباحی - مولانا محمد احمد مصباحی	۵۲-۱۰
۵	اعتراف	۵۴-۵۳
۶	مراسلت، ڈاکٹر شرر مصباحی - ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی	۷۶-۵۵
۷	تذکیل (حاشیہ)	۶۴-۶۰
۸	مراسلت، ڈاکٹر شرر مصباحی - ڈاکٹر سید طلحہ رضوی برقی	۸۶-۷۷
۹	قطعہ تاریخ و تاثرات	۸۹-۸۷
۱۰	مراسلت، ڈاکٹر شرر مصباحی - پروفیسر عنوان چشتی	۹۹-۹۰
۱۱	استفسار و جواب، ڈاکٹر شرر مصباحی - مفتی محمد نظام الدین رضوی	۱۱۲-۱۰۰
۱۲	چند یادگار خطوط کے عکوس	۱۲۶-۱۱۳
۱۳	نمونہ تحریر	۱۳۹-۱۲۷
۱۴	عکوس اسناد اعزازات (ایوارڈز)	۱۴۴-۱۴۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله وكفى والصلوة على حبيب المصطفى

أما بعد فقد طالعت جزأ من الكتاب المسمى بمصباح الأدب للولد العزيز  
المولوي فضل الرحمن المباركفوري صانه الله تعالى عن الشر الجلي والخفي  
فوجدته كاسمه مصباح الأدب موضحاً ومبيناً بياضاً فسيا  
لا زهارة العرب استل الله العظيم المولى الكريم أن يجعله مفيداً  
للطالبين ومعيناً للقارئين وإن يوفق لمصنفه توفيقاً رفيعاً  
للتأليف والتصنيف والتدريس آمين بحمد حبيب سيد المرسلين  
عليه وعلى آله وصحبه أفضل الصلوة والتسليم فقط

قاله بضمه ورقمه بقلمه

الحافظ عبد العزيز عفي عنه

٢٨ رمضان سنة ١٣٨١ هـ

عكس تحرير حافظ ملت رحمة الله عليه



# مبارک پور کا وہ فرزند جس کو

حافظ ملت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے

- اپنی پاک زبان سے الولد العزیز کہا
- اپنے پاکیزہ قلم سے الولد العزیز لکھا
- اشرفیہ کی دونوں کمیٹیوں (مجلس انتظامیہ و مجلس شوری) کا رکن نامزد کیا اور

جس کی

صلاحیتوں کا ادراک کر کے طالب علمی کے دوران ہی معین المدرسین کی حیثیت سے تدریس کا کام سپرد کر دیا (جس کے حلقہ تلامذہ میں شہزادہ صدر الشریعہ مولانا فداء المصطفیٰ امجدی اور مولانا سید علی احمد سیوانی جیسے مشاہیر شامل ہیں)

حالات کی ستم ظریفی دیکھئے کہ

آج وہ اپنے آقائے نعمت ، استاذ کریم اور مرشد برحق کی مسند تدریس پر فائز اذکی الاذکیا مولانا محمد احمد مصباحی بالقابہ کو ”صدق و دیانت“ کا آئینہ دکھانے پر مجبور ہے

## عرض مرتب

اس مجموعہ مکاتیب طرفین کا پہلا جز جو ”غزہ چشم ہمزہ“ سے موسوم ہے، اصلاً اسی کی اشاعت بتقاضائے وقت مقصود تھی۔ ابتدائی مکاتبت میں ”اسرائیل“ کا ہمزہ اپنی جگہ سے ہٹا ہوا ملا جو رسم قرآنی کے خلاف تھا، والد محترم نے اس کا کشادہ قلبی سے اعتراف کیا لیکن ”حدوث الفتن“ اور ”فتنوں کا ظہور“ حتیٰ کہ ”رسم قرآنی اور اصول کتابت“ میں جب ہمزہ کی اصل جائے کتابت کی مخالفت کی باڑھ سی نظر آئی تو اس کی نشاندہی بھی کر دی، جواباً اس کی تصحیح کا وعدہ کیا گیا، لیکن مہینوں بعد جب مبارک پور کی حاضری میں اشرفیہ کے دارالافتا میں حاضر ہو کر والد محترم نے متذکرہ تینوں کتابوں کو دیکھا تو ان فروخت کی جانے والی کتابوں کے نسخوں میں کہیں کوئی تصحیح نظر نہیں آئی۔

ایک قابل احترام شخصیت کی طرف سے والد گرامی کو دعوت ملی کہ معاملات کو حل کر سلجھا لیا جائے، یہ مشورہ قابل قبول ہوتا اگر معاملہ صرف رسم قرآنی وغیرہ کی اغلاط کتابت تک محدود ہوتا۔ بات وہاں سے زیادہ سنجیدہ ہو گئی جب انہوں نے محسوس کیا کہ اشرفیہ کے طلبہ کے اذہان کی پرورش میں ”حدوث الفتن“ غیر طبعی مواد فراہم کر رہا ہے اور کچھ صالح مواد جو آسانی سے دستیاب ہیں ان سے صرف نظر کیا جا رہا ہے تو اس فکری ترسیل کو حضور حافظ طرحت رحمۃ اللہ علیہ کے منہج فکر کے خلاف سمجھتے ہوئے اس کو منظر عام پر لانا ضروری سمجھا۔

ہمیں کچھ احباب نے مشورہ دیا کہ چند مراسلات اور جوابی مراسلات جو خالص علمی مواد پر مشتمل ہیں ان کو بھی شامل اشاعت کر لیا جائے ہمیں یہ مشورہ پسند آیا۔ ناظرین سے التماس ہے کہ ان خالص علمی مواد پر مشتمل تحریروں کو انصاف و دیانت کی نظر سے ملاحظہ فرمائیں۔

ہمارے محسن اور کرم فرما حضرت علامہ برق رضوی صاحب نے اپنے مکتوب میں ایک رٹائی قطعہ تاریخ اور تاثرات کا ذکر کیا ہے یہ میری والدہ مرحومہ کے سانچہ ارتحال کے تعلق سے ہیں ان کو بھی شامل اشاعت کر لیا گیا ہے قارئین دعائے مغفرت کے ساتھ ان نظموں کو ملاحظہ فرمائیں۔

ڈاکٹر احمد جمال انصاری (ایم، ڈی)

رابطہ نمبر: 9868572386

9582076859

9910518940



## سنخے چند

والد محترم ڈاکٹر شرر مصباحی صاحب کو جامعہ اشرفیہ مبارک پور کی نصابی کتب میں شامل ”حدوث الفتن“ مصنفہ مولانا محمد احمد مصباحی کے اردو ترجمہ ”فتنوں کا ظہور“ کے مطالعہ کا اتفاق ہوا، کتابت کی بہت سی غلطیاں نظر آئیں جو ایک عام بات ہے لیکن جب اس کے تصحیح کے نام پر نظر پڑی تو حیرت کی انتہا نہ رہی۔ مولانا عبدالمبین نعمانی سے، جن کو کنز الایمان کی کتابت کے تصحیح کی حیثیت سے جانا جاتا ہے اور اس تعلق سے یہ نام ہمارے درمیان اتنا معتبر ہو گیا ہے کہ قرآن کریم الفی مع ترجمہ کنز الایمان و تفسیر خزائن العرفان کی تصحیح کتابت کے لیے بھی نگاہ انتخاب انھیں پر مرکوز ہوئی، یہ اغلاط کیوں کر نظر انداز ہو گئیں تو والد صاحب کو خیال آیا کہ فتنوں کا ظہور کی فاش اغلاط کتابت کی طرف، خاص طور پر آیات قرآنیہ کی رسم کتابت اور اعراب کی اغلاط کی طرف مولانا محمد احمد مصباحی کو متوجہ کیا جائے جن کی نگرانی میں یہ ترجمہ ہوا ہے۔ چنانچہ موصوف کو اس امید کے ساتھ خط تحریر فرمایا کہ ان اغلاط کتابت پر مطلع ہونے کے بعد انھیں تصحیح کی غفلت پر افسوس ہوگا اور بلاتا خیر ان کی تصحیح پر کسی کو مامور کریں گے مگر جیسا کہ موصوف کے مکتوبات سے ظاہر ہے اٹلے مذکورہ معروضہ میں چھ اغلاط کتابت کا دعویٰ کر کے حساب برابر کر دیا گیا اور نشان زدہ اغلاط کتابت میں جن سے انھیں اتفاق ہوگا اس کے لیے آئندہ ”توجہ دے، دلا کر“ تصحیح کا وعدہ کیا گیا۔ یوں

وعدہ نہ وفا کرتے وعدہ تو کیا ہوتا

پر قصہ تمام ہو گیا۔ مولانا مصباحی کی تحریر کا انداز قدرے تلخ تھا ممکن ہے یہ والد صاحب کے مکتوب کا رد عمل رہا ہو یا مولانا نعمانی سے تعلقات دیرینہ اس کا سبب بنے ہوں، بہر حال بات آگے بڑھی معاملہ آیات قرآنی کی کتابت اور رسم قرآنی سے متعلق تھا اس لیے والد محترم کو فتنوں کا ظہور کے ساتھ حدوث الفتن کے مطالعہ کی بھی ضرورت واقع ہوئی، یہی نہیں بلکہ رسم قرآنی کے خلاف دونوں کتابوں میں مرسومات دیکھنے کے بعد موصوف کی کتاب مستطاب ”رسم قرآنی اور اصول کتابت“ سے بھی اس کا تعلق جڑ گیا جو ایک فطری بات ہے، پھر سوال جواب کے نتیجے میں



بات اغلاط کتابت کے ساتھ ساتھ مندرجات کتب تک پہنچ گئی اور حیرت سراپا افسوس بن گئی۔  
 مصحفی ہم تو سمجھتے تھے کہ ہوگا کوئی زخم تیرے دل میں تو بڑا کام رفو کا نکلا  
 چوں کہ تینوں کتابیں چھپ چکی ہیں جامعہ اشرفیہ کے طلبہ بلکہ تنظیم المدارس کے طلاب  
 ان سے بیش از بیش استفادہ کرتے ہیں اس لیے ضرورت سمجھی گئی کہ طرفین کے مکتوبات کو عام  
 کر دیا جائے تاکہ قارئین از خود نتیجہ اخذ کریں کہ کیا صحیح ہے کیا غلط۔

حدوث الفتن نصابی کتب میں شامل ہے طلبہ کی ذہن سازی کے لیے لکھی گئی ہے  
 فتنوں کا ظہور کا بھی یہی مقصود ہے مصنف علام نے اگرچہ ”بربنائے مصلحت“ یا بطور  
 ”دفع دخل مقدر“ اس بات کا اعادہ کیا ہے کہ کتاب میں دینی و علمی خدمات انجام دینے والی  
 شخصیات کا احاطہ نہیں کیا گیا ہے بلکہ یہ ایک نمونہ ہے لیکن یہ دیکھ کر پاؤں تلے کی زمین سرک  
 گئی کہ کتاب میں ہندو بیرون ہند کی ایسی شخصیات کے نام تو ہیں جن کا تعارف اسی کتاب  
 سے ہوا ہے لیکن اس نمونے میں کچھ چھہ شریف کے علمائے کرام اور مشائخ عظام کل کے کل  
 نظر انداز کر دئے گئے ہیں حتیٰ کہ اشرفیہ کے بانی شیخ المشائخ حضور اشرفی میاں تک کا نام نہیں  
 ہے۔ اسی طرح ہندوستان کے مشہور مدارس کی فہرست میں جامع اشرف کچھو چھہ شریف سے  
 بھی صرف نظر کیا گیا ہے جہاں نہ صرف یہ کہ ابتدا سے ہی دورۂ حدیث کی تعلیم دی جاتی ہے  
 بلکہ تخصص فی الفقہ کا بھی برسوں سے معقول بندوبست ہے۔ یہی نہیں بلکہ مبارک پور کی بعض  
 علمی و دینی شخصیات جن کا ذکر فتاویٰ احیاء العلوم میں کیا گیا ہے، مشہور مؤرخ قاضی اطہر  
 مبارک پوری صاحب نے اپنی تصنیفات میں کیا ہے، مولانا عبدالباری قاسمی صاحب سابق  
 ناظم اعلیٰ جامعہ احیاء العلوم نے اپنے مطبوعہ خطبہ صدارت میں کیا ہے ان کا بھی حدوث الفتن  
 میں نام و نشان نہیں ہے۔ ہماری آنے والی نسلیں جب اغیار کی کتب میں ان شخصیات کا نام  
 دیکھیں گی اور ہماری کتابیں ان کے ذکر سے خالی ہوں گی تو اس سے اُن تک کیا پیغام پہنچے گا؟  
 یہی نہیں بلکہ حدوث الفتن ۱۹۹۹ء میں ترتیب دی گئی ہے اس سے پہلے مبارک پور کے  
 حضرت مولانا مفتی علی احمد قریشی (ماہر علم الفرائض) قاضی شریعت حضرت مولانا محمد شفیع مبارک  
 پوری (سابق ناظم اعلیٰ و استاذ الجامعۃ الاشرفیہ) حضرت مولانا قاری محمد یحییٰ (سابق ناظم اعلیٰ و استاذ



الجامعۃ الاشرفیہ) وحضرت مولانا محمد شفیع قریشی (سابق مبلغ اشرفیہ) علیہم الرحمۃ والرضوان اس دار فانی سے عالم جاودانی کی طرف کوچ کر چکے تھے، ان کی دینی و علمی و ملی خدمات اظہر من الشمس ہیں ان میں سے کئی شخصیات سے مصباحی صاحب کو شرف تلمذ بھی حاصل ہے لیکن ان میں سے ایک شخصیت بھی بطور نمونہ اس کتاب میں شامل کرنے کی اہل قرار نہیں پائی اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ یہ کتاب اسلاف شناسی کے ساتھ ساتھ اسلاف فراموشی کا ایک فکری ایجنڈا ہے جس کا مقصد تنظیم المدارس کے طلبہ کے ذہن و فکر کے لیے ایک خاص سمت متعین کرنا ہے اور اسی خط پر چلنے کی ترغیب دینا ہے جو یقیناً حضور حافظ ملت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے منہج فکر کے خلاف ہے۔

الجامعۃ الاشرفیہ کا رجسٹرڈ نام، دارالعلوم اہل سنت مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم (مسمیٰ باسم تاریخی باغ فردوس) ہے، جیسا کہ والد محترم نے بتایا کہ ”مصباحی“ لکھنے کی ابتدا (شیخ الاسلام حضرت علامہ) سید محمد مدنی میاں اختر مصباحی کی جماعت سے ہوئی۔ موصوف اسی تخلص اور نسبت سے مبارکپور کے مشاعروں میں اپنا کلام پڑھواتے تھے۔ یہ تقریباً سنہ ۵۹-۱۹۵۸ء کی بات ہے۔

حافظ ملت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے عکس تحریر میں ”فیضان اہل سنت“ کا نام آیا ہے۔ اس نام سے والد صاحب نے لکھنؤ کے دوران قیام ڈکلیئریشن حاصل کر لیا تھا، اشتہارات کے ذریعہ اعلان کر دیا گیا تھا کہ یہ اشرفیہ کا ترجمان ہوگا۔ قاری احمد ضیا، ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی، مولانا اسلم بستوی وغیرہم پر مشتمل مجلس ادارت کی تشکیل ہو چکی تھی، کئی اضلاع سے ایجنسی حاصل کرنے کے لیے رابطہ بھی کیا جا چکا تھا، اسی دوران حافظ ملت کا گرامی نامہ موصول ہوا نیز اشرفیہ کی مجلس انتظامیہ کے سرگرم رکن الحاج محمد سراج گرجست صاحب کا خط (مرسلہ ۱۶ جون ۱۹۷۲ء) اور ایک مطبوعہ اشتہار ملا جس کا مضمون یہ تھا کہ اشرفیہ کی مجلس منظمہ نے ایک ماہنامہ جاری کرنے کی منظوری دے دی ہے اور مولانا بدر القادری کو اس کا مدیر نامزد کیا ہے۔ اس کے دوسرے دن یعنی ۱۷ جون کو مولانا بدر القادری نے خط لکھا کہ میں نے بہ حیثیت مدیر کام شروع کر دیا ہے، اس کے بعد والد محترم نے لکھنؤ سے ”فیضان اہل سنت“ کے اجرا کا پروگرام منسوخ کر دیا۔

منظر سعید انصاری



والد محترم کے پہلے مکتوب کے جواب میں جو چند اغلاط کتابت کی بات کہی گئی ہے اور جواب الجواب میں آں موصوف نے جو اپنے مکتوب کی زیر و کس بھیجنے کی گزارش کی تھی اس کے پیچھے کچھ عوائل کا فرما تھے۔

پہلا خط والد گرامی کے خط تحریر میں نہیں تھا، یہ کمپوز کرایا گیا تھا، اس کا پرنٹ آؤٹ جب تصحیح کے لیے آیا تو اسے دو محترم مصباحی حضرات نے دیکھا اور اغلاط کتابت کی نشاندہی کر کے تصحیح کرائی۔ یہ مصححہ کاپی والد گرامی کے پاس آئی، انھوں نے مصححہ کاپی پر نظر ثانی کی تو چند اغلاط کتابت اور نظر آئیں، پھر ان حضرات نے ان کو درست کر کے فوٹو کاپی کرائی۔ اب معلوم نہیں کہ مولانا ایم اے مصباحی صاحب کو وہی مصححہ کاپی پہنچی جس میں چند اغلاط رہ گئی تھیں یا نظر ثانی شدہ کاپی دستخط کر کے بھیجی گئی، چوں کہ اس کا حضرت کو اب تک علم نہیں ہے اس لیے انھوں نے گزارش کی تھی کہ مرسلہ خط کی فوٹو کاپی بھیج دی جائے۔ یہاں وہی مکتوب شامل اشاعت ہے جو نظر ثانی شدہ ہے۔ گمان غالب ہے (احمد جمال انصاری)

بسمہ تعالیٰ

محترم مولانا محمد احمد مصباحی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج گرامی!

گزشتہ ماہ مارچ میں آپ کی عربی تصنیف ”حدوث الفتن“ کے اردو ترجمہ ”فتنوں کا ظہور“ کے سرسری مطالعہ کا اتفاق ہوا جو آپ کی نگرانی میں مولانا عبدالغفار صاحب نے کیا ہے اور مجمع الاسلامی کے رکن مولانا عبدالکبیر نعمانی نے اس کی پروف ریڈنگ کی ہے اس کے مطالعہ کے بعد چند عبارات میرے لیے تشویش کا باعث ہوئیں۔ میں نے مولانا مفتی محمد نظام الدین صاحب سے ملاقات کر کے اپنے معروضات پیش کیے جس کی تفصیل آپ کو موصوف سے یقیناً معلوم ہوئی ہوگی۔ مفتی صاحب سے گفتگو کے بعد پھر مجھے آپ سے رابطہ کی ضرورت نہ تھی لیکن دہلی آنے کے بعد جب کتاب کا غائر نظر سے مطالعہ کیا تو میرے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہ رہا کہ آپ سے اپنے خلجان کا اظہار کروں۔ محترم نعمانی صاحب

کنز الایمان کی تصحیح کتابت سے ہی پہچانے جاتے ہیں اور اسی کے سبب وہ اکرام و فتوح سے نوازے جاتے رہے ہیں غالباً اسی وصف خاص کی وجہ سے ان کا نام نامی اس کتاب میں پروف ریڈر کی حیثیت سے نمبر ایک پر رکھا گیا ہے۔ مگر افسوس کے ساتھ عرض گزار ہوں کہ فتنوں کا ظہور کی پروف ریڈنگ میں انھوں نے حد درجہ بے اعتنائی اور تساہل سے کام لیا ہے۔ نہ ان کی نظر رسم قرآنی پر ہوئی نہ رموزِ اوقاف پر۔ صرف 160 صفحات تک کے مطالعہ میں 60% سے زائد مقامات میں اس کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

یہ کتاب پہلی بار 2007ء میں شائع ہوئی دوسری بار 2009ء میں اور تیسری بار 2011ء میں مگر اس طویل عرصہ میں کسی نے ان اغلاط کتابت کی طرف ذمہ دار حضرات کو متوجہ نہیں کیا۔ آپ مجھ سے بہتر طور پر جانتے ہیں کہ قرآن حکیم کی کتابت تو قیفی ہے۔ قرونِ اولیٰ سے اس کی کتابت جس طرح ہوتی آئی ہے اور اہل علم نے جو رموزِ اوقاف قرآن مقرر کیے ہیں مصحف کی کتابت اسی کے مطابق ہونی ضروری ہے۔ احادیث کے متن میں علماء بنی اسرائیل۔ لکھا ہوتا ہے لیکن قرآن مقدس میں اس کی کتابت عَلِمُوا بَنی إِسْرَآئِیل۔ (سورہ شعراء) ہے، لہذا یہاں مصحف میں۔ علماء بنی اسرائیل۔ نہیں لکھا جاسکتا۔ نہ مصحف کی یہ رسم کتابت کسی اور طرح سے اقتباس کی جاسکتی ہے۔ اب اس کی روشنی میں ”فتنوں کا ظہور“ میں جو آیات قرآنی نقل کی گئی ہیں ان میں سے بعض آیات یہاں پیش ہیں اس کے متوازی کنز الایمان سے آیات قرآنی بھی پیش ہیں:

(۱) قُلْ اَبَاللّٰہِ وَاٰیٰتِہٖ وَرَسُوْلُہٗ کُنْتُمْ تَسْتَهْزِؤْنَ ۝ لَا تَعْتَذِرُوْا قَدْ کَفَرْتُمْۚۚ بَعْدَ اٰیْمَانِکُمْ ۚ (۱۶)

(۲) اِلْتٰمٰنُوْا بِاللّٰہِ وَرَسُوْلِہٖ وَتَعَزَّوْہُ وَتَوَقَّرُوْہُ۔ (۱۷)

(۳) وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا لِيُطَاعَ بِاِذْنِ اللّٰہِ ۚ وَلَوْ اَنَّہُمْ اِذْ



ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفِرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوْ جَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا ۝ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ۝ (النساء: ٦٣-٦٥)

(٤) إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا ۝ (الاحزاب: ٥٧) (ص ١٨)

(٥) أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مَنْ يُحَادِدِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأَنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا ذَلِكَ الْخِزْيُ الْعَظِيمُ ۝ (التوبة: ٦٣) (ص ١٩)

(٦) وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ ۝ (ص ١٩)

(٧) كَمَثَلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ اكْفُرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِّنْكَ. (ص ٣٨)

(٨) أَبِي وَاسْتَكْبَرُوا كَانُوا مِنَ الْكَافِرِينَ. (ص ٦٣)

(٩) مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ  
بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ. (سوره  
الصف)

(١٠) قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأَئِكُمْ  
يَأْتِيَنِي بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي  
مُسْلِمِينَ ۝ قَالَ عَفَرْتُ مِّنَ الْجِنِّ  
أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ  
مَقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيٌّ أَمِينٌ ۝  
قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ  
أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ  
طَرْفُكَ ۚ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ  
قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي ۝

(١١) أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ  
كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ  
طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ ۖ وَأُبْرِئُ الْآكُمَةَ  
وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ  
اللَّهِ ۖ وَأُنَبِّئُكُم بِمَا تَكُلُونَ وَمَا  
تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ ۚ

(١٢) وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي  
سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ ۚ بَلْ أَحْيَاءٌ  
وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ ۝ (سوره بقره  
آيت ١٥٤)

(١١) وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا

(٩) مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ  
بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ. (سوره  
الصف) (ص: ٤١)

(١٠) قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأَئِكُمْ  
يَأْتِيَنِي بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي  
مُسْلِمِينَ ۝ قَالَ عَفَرْتُ مِّنَ الْجِنِّ  
أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ  
مَقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيٌّ أَمِينٌ ۝  
قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ  
أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ  
طَرْفُكَ، فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ  
قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي ۝

(١١) أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ  
كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ  
طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ ۖ وَأُبْرِئُ الْآكُمَةَ  
وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ  
اللَّهِ ۖ وَأُنَبِّئُكُم بِمَا تَكُلُونَ وَمَا  
تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ ۚ (ص: ١٠٥)

(١٢) وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي  
سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ  
لَّا تَشْعُرُونَ ۝ (سوره بقره آيت  
١٥٤) (ص: ١٠٤)

(١١) وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا



فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاہُ  
عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَزِّقُونَهُ ۝

(١٢) وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ  
كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا  
فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ  
الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي ۖ  
وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِإِذْنِي ۖ  
(المائدة: ١١٠) (ص: ١١٠)

(١٣) وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ  
وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ  
سَيُوتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ ۖ  
إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ ۝ (التوبة: ٥٩)  
(ص: ١١٠)

(١٤) إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ  
وَالَّذِينَ آمَنُوا. (المائدة: ٥٥)

(١٥) وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ  
بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ. (توبة: ٧١)

(١٦) مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ  
وَلِيٍّ. (كهف: ٢٦)

(١٧) فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ  
وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ ۖ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ

فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاہُ  
عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَزِّقُونَهُ ۝ (ص: ١٠٧)

(١٢) وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ  
كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا  
فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ  
الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي ۖ  
وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِإِذْنِي ۖ  
(المائدة: ١١٠) (ص: ١١٠)

(١٣) وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ  
وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ  
سَيُوتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ ۖ  
وَإِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ ۝ (التوبة: ٥٩)  
(ص: ١١٠)

(١٤) إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ  
وَالَّذِينَ آمَنُوا. (المائدة: ٥٥)  
(ص: ١١٣)

(١٥) وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ  
بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ. (توبة: ٧١)  
(ص: ١١٣)

(١٦) مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ  
وَلِيٍّ. (كهف: ٢٦) (ص: ١١٣)

(١٧) فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ  
وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ ۖ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ

ذَلِكَ ظَاهِرٌ۔ (تحریم۔ ۴)	ذَلِكَ ظَاهِرٌ۔ (تحریم۔ ۴) (ص: ۱۱۳)
(۱۸) وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي مِيقَاتٍ مُّبَيِّنٍ۔ (یس آیت: ۱۲)	(۱۸) وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي مِيقَاتٍ مُّبَيِّنٍ۔ (یس آیت: ۱۲) (ص: ۱۱۵)
(۱۹) وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبَيِّنٍ۔ (انعام آیت: ۵۹)	(۱۹) وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبَيِّنٍ۔ (انعام آیت: ۵۹) (ص: ۱۱۵)

رسم قرآنی اور رموز اوقاف قرآنی کے تعلق سے پروف ریڈنگ میں تساہل اور کوتاہی پر مولانا عبدالمبین نعمانی کو ان کی شرعی ذمہ داریوں کا احساس دلایئے اور ایک بار از سر نو غائر نظر سے نہ صرف ”فتنوں کا ظہور“ بلکہ ”حدوث الفتن“ کو بھی دیکھئے، اکثر مقامات پر ”جو عین کی صورت ہے وہی غین کی صورت“ نظر آئے گی۔ ساتھ ہی احادیث کریمہ کے متن اور دیگر اردو عبارات کی بھی صحیح پروف ریڈنگ ہونی چاہیے۔ یہ شق ”فتنوں کا ظہور“ سے متعلق ہے۔

اب چند امور استصواباً درج ذیل ہیں جن کا تعلق جناب والا سے ہے۔

(الف) ص ۳۴ پر ابوعلی محمد بن عبد الوہاب جبائی کا سنہ ولادت ۲۳۵ھ مرقوم ہے اور ص ۳۵ پر جبائی کے بیٹے ابوالہاشم کا سنہ ولادت ۲۴۷ھ مذکور ہے۔ میں نے جتنی کتب دیکھی ہیں ان میں ان دونوں کا سنہ وفات تو درج ملا، سنہ ولادت نہیں۔ آپ کمالاً خذ کیا ہے؟

(ب) ص ۲۲۶ و ص ۲۲۷ پر مرقوم ہے:

”بد مذہبوں نے اہل سنت کو بریلوی کے نام سے موسوم کیا تا کہ وہ لوگ فریب میں آجائیں جو حقیقت حال سے واقف نہیں ہیں۔“

ہم اہل سنت کی توفی زمانہ ناسنی حنفی بریلوی سے ہی پہچان ہے۔ بعض علما نے جو یہ تینوں الفاظ استعمال کیے ہیں ان میں ”بریلوی“ بھی ایک طرح کی قید احترازی معلوم ہوتی ہے۔

(ج) اشاعت حق میں نمایاں کارنامے انجام دینے والے علما میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مولانا عبدالحی فرنگی مہلی کا نام نہیں ہے۔ یہ ترک سہوا ہے یا قصداً، یا فی الواقع یہ اس



قبیل کے نہیں ہیں جن کا شمار اشاعت حق میں نمایاں کام کرنے والے علما میں کیا جائے؟  
 (د) اشاعت حق میں نمایاں کارنامے انجام دینے والے چند علما کا صدی کے لحاظ سے  
 ذکر کیا گیا ہے۔ آپ پہلی صدی سے بارہویں صدی تک علمائے کرام کے نام اور اس کے  
 سنوات پر غور فرمائیں اگر نظر ثانی کے بعد بھی کوئی غلطی نظر نہ آئے تو براہ کرم مجھے صرف اتنا لکھ  
 دیں کہ اس شق میں سب ٹھیک ہے۔

(ه) اعلیٰ حضرت کے حاشیہ کا بنام المستند المعتمد عنوان قائم کیا گیا ہے اور حوض  
 میں بیشتر مقامات پر المعتمد المستند۔ چھپا ہوا ہے، حتیٰ کہ علمائے حریمین کی تقریظات میں  
 بھی المعتمد المستند۔ ہی مرقوم ہے۔ صحیح کیا ہے؟

والسلام مع الاکرام

شررمصباحی

یکم جون ۲۰۱۳ء

محترم کرم فرمائے من مولا ناؤا کثر فضل الرحمن شر مصباحی۔ زید کرمکم

سلام مسنون!

والا نامہ محررہ یکم جون ۲۰۱۳ء، ۵ جون کو موصول ہوا۔ اس سے قبل آپ نے حضرت مفتی محمد نظام الدین رضوی کے ہاتھوں ”فتنوں کا ظہور“ قابل غور یا قابل تصحیح مقامات کو نشان زد کر کے بھیجا تھا۔ نشان زدہ مقامات کو میں نے دیکھا صرف تین جگہ تصحیح کی ضرورت معلوم ہوئی۔ اب حالیہ مکتوب میں کتاب مذکور (فتنوں کا ظہور) میں منقولہ آیات کے تحت بعض کلمات میں رسم قرآنی کی پابندی نہ کرنے، بعض مقامات پر رموز اوقاف درج نہ کرنے اور بعض کلمات کے اندر تصحیح حرکات و سکنات میں سہو ہونے پر آپ نے توجہ دلائی ہے۔

ان شاء اللہ الرحمن میں توجہ دے، دلا کر پوری کوشش کروں گا کہ حدوث الفتن اور فتنوں کا ظہور (بقول آپ کے: عین غین) دونوں میں منقولہ آیات کے تحت رسم کا جو سقم ہے، دور ہو جائے اور دوسری خامیاں بھی نہ رہیں۔ مولا تعالیٰ توفیق خیر سے نوازے۔ آپ کے توجہ دلانے کا شکریہ، بہت بہت شکریہ

بات رسم قرآنی کی ہے (جس کی پابندی واجب ہے) اس لیے عین غین کے ساتھ شین پر بھی توجہ ضروری ہے۔ ملاحظہ ہو:

(۱) مکتوب گرامی ص ۱، جہاں آپ نے پابندی رسم کی اہمیت بتانے کے لیے مثال پیش کی ہے ”علمو بنی اسرائیل“ (سورہ شعرا) اس میں علمو کی کتابت پر آپ کی نظر مرکوز رہ گئی، ”اسرائیل“ کی مخالفت رسم نظر انداز ہو گئی۔ اس کی رسم باثبات ہمزہ نہیں، بحذف ہمزہ ہے یعنی ”ئیل“ کا ہمزہ

(۲) میں جو مخالفت آپ نے دکھائی ہے وہ اس کے متوازی میں بھی موجود ہے جب کہ متوازی کو آپ نے غلطی کی نشان دہی اور اصلاح کے لیے ہی درج کیا ہے۔

۳ کے تحت حوالہ آیت ۶۳، ۶۵ نہیں بلکہ ۶۴، ۶۵ ہونا چاہیے۔ یہ ضمنا عرض ہے۔

(۳) ۱۰ کے تحت جو متوازی صحیح رسم آپ نے پیش کی ہے اس کی بھی پہلی سطر میں رسم کی



وہ غلطی موجود ہے جو ”فتنوں کا ظہور“ میں ہے۔ جب کہ آپ کے حوالہ دیے ہوئے نسخہ قرآن کریم مع کنز الایمان میں رسم بالکل صحیح ہے۔

(۴) ۱۱ سطر اول میں اثبات ہمزہ کی اسی غلطی کا اعادہ ہے جو (فتنوں کا ظہور) میں ہے۔ حالاں کہ مذکورہ نسخہ قرآن میں حذف ہمزہ کی رسم بالکل بجا ہے۔  
(۵) بعینہ یہی معاملہ ۱۲ سطر اول میں بھی ہے۔

(۶) ۱۵ سطر اول میں (ظہور فتن) والی غلطی نسخہ کنز الایمان کے حوالے سے بھی درج کی گئی ہے۔ یہ ظلم نہیں ہونا چاہیے۔ مذکورہ مصحف میں ”اتلہم“ بالکل صحیح درج ہے۔ اس کتاب کے ۱۶۰ صفحات میں آپ نے جتنی غلطیاں رسم وغیرہ کی شمار کی ہیں، کلمات یا الفاظ کی جگہ ”مقامات“ لکھ کر ان کا فیصد ساٹھ تک پہنچا دیا ہے۔ جب کہ اس شمار میں ترک رموز اوقاف وغیرہ بھی شامل ہے۔ میں نے آپ کے صرف دو صفحات میں چھ واضح غلطیوں کی نشان دہی کی ہے جو صرف ”رسم“ سے متعلق ہیں۔ حساب میں آپ زیادہ ماہر ہیں اس لیے صفحات اور اغلاط کے تناسب سے اپنے مکتوب شریف کا فیصد بھی نکال لیجیے گا۔  
• اب ایک عرض، ضروری عرض بطور استفادہ ہے:

مکتوب کے پہلے صفحہ پر آپ کے بیان سے (اغلاط کا فیصد نکالنے سے، ص ۳، سطر ۱۶ سے بھی) ظاہر ہو رہا ہے کہ وجوب رسم قرآنی کی طرح ”اہل علم کے مقررہ رموز اوقاف“ کی پابندی بھی واجب ہے، کتابت مصحف میں بھی، اور بطور حوالہ نقل میں بھی۔

رموز اوقاف سے متعلق دونوں دعووں پر کوئی مستند حوالہ پیش فرمائیں تو بڑی نوازش ہوگی۔  
• اب بقیہ امور سے متعلق عرض ہے:

(الف) جبائی اور ابو ہاشم کا سال ولادت و وفات میں نے زر کلی کی اعلام سے لیا ہے اس میں آپ کا اشکال مجھے یہ سمجھ میں آیا کہ بیٹے کی ولادت کے وقت باپ کی عمر صرف بارہ سال قرار پاتی ہے۔ آپ نے نشان زدہ نسخہ (ظہور فتن) بھیجا تو میرے ذہن میں آیا کہ شاید کتابت کی غلطی سے باپ کی ولادت میں ۲۲۵ کی جگہ ۲۳۵ ہو گیا ہے لیکن آج میں نے دیکھا کہ زر کلی نے سال ہجری کی مطابقت میں جو سال مسیحی درج کیا ہے وہ بھی ۲۳۵ ہی کے موافق

آ رہا ہے۔

ابوعلی جبائی کے تحت اس نے اپنے مآخذ یہ لکھے ہیں:

المقریزی ۲: ۳۲۸، وفیات الاعیان ۱: ۲۸۰، البدایہ والنہایہ ۱: ۱۲۵، اللباب ۱: ۲۰۸، مقاصد

السعادة ۲: ۳۵، والنظر دائرة المعارف الاسلامیہ ۶: ۲۷۰-۲۷۱ (الاعلام ۶/۲: ۲۵۶ بیروت)

ابوہاشم کے تحت یہ مآخذ درج کیے ہیں:

مقریزی ۲: ۳۲۸، وفیات الاعیان ۱: ۲۹۲، البدایہ والنہایہ ۱: ۱۷۶، میزان الاعتدال

۲: ۱۳۱، تاریخ بغداد، ۱: ۵۵ (الاعلام ج ۳/ص ۷- بیروت)

آپ نے تو بہت سارے مآخذ دیکھ ڈالے، میں اپنی مصروفیات کی وجہ سے کچھ بھی نہ

دیکھ سکا، یہاں تک کہ سردی سے گرمی آگئی اور اب برسات کی آمد آمد ہے۔

امید ہے کہ کسی عزیز یا رفیق کی توجہ سے انشاء المولیٰ تعالیٰ جلد ہی کوئی صحیح نتیجہ نکل آئے

گا۔ ویدہ الخیر والتوفیق۔

(ب) واقعہ یہی ہے کہ اہل سنت کو بد مذہبوں نے ہی ”بریلوی“ کا نام دیا ہے، تاکہ یہ

باد کرانا آسان ہو کہ یہ ایک نیا فرقہ ہے جو بریلی سے پیدا ہوا، وہی اس کا مولد اور مرجع ہے۔

ماضی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ آپ یا کوئی صاحب نظر اعلیٰ حضرت قدس سرہ یا ان کے خلفا

و تلامذہ بلکہ حافظ ملت قدس سرہ یا ان کے رفقاء درس کی کسی تحریر میں یہ دکھادیں کہ انھوں نے

اہل سنت کو اپنے طور پر ”بریلوی“ سے نام زد کیا ہے تو میں بہت ممنون ہوں گا۔

اگر فی زمانہ اپنے کو بریلوی بتا کر ہی دوسروں سے ممتاز کرنا پڑتا ہے تو میں نے ابتدائے

حال کا جو تاریخی تذکرہ کیا ہے اُس کی صحت پر اس سے کیا اثر پڑتا ہے؟؟ بلکہ اس سے میری

ذکر کردہ بد مذہبوں کی چال کے کامیاب ہونے کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔ غیروں نے اپنے سنی

ہونے اور اہل سنت کے ”بریلوی“ ہونے کا اس قدر زور دار، پیہم اور ہمہ جہت پروپیگنڈا کیا

اور وہ ایسا کامیاب ہوا کہ مجبوراً خود سنی کو اپنی پہچان کے لیے ”بریلوی“ کا پیوند لگانا پڑتا

ہے۔ فیہا للعجب!

(ج) ص ۳ ج کے تحت جو سوال آپ نے رقم فرمایا ہے اس کا جواب کتاب بغور پڑھنے



سے خود ظاہر ہے کہ میں نے احاطہ واستیعاب کی ہمت نہیں کی ہے، بطور نمونہ و اظہار تسلسل جہاد ہر دور کی کچھ شخصیات کا ذکر کر دیا ہے۔ آپ غور کریں گے تو دو ہی نہیں زیادہ۔ دو سے بہت زیادہ۔ شخصیات کا ذکر نہ ملے گا۔

پوری کتاب میں کسی مقام پر بھی میں نے یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ اس میں ہر دور کی نامور شخصیات یا نمایاں اہل خدمات کا احاطہ موجود یا مقصود ہے۔ اگر ایسا کوئی دعویٰ ہو تو دکھا سکتے ہیں۔ (د) ص ۳ (د) کے تحت آپ نے جو ابہام بلکہ ”الغاز“ رکھا ہے اس کی ضرورت نہیں۔ جو غلطی آپ کو معلوم ہو رہی ہے صاف صاف اس کی نشان دہی فرمائیں تاکہ تصحیح ہو سکے۔

(ه) المستند المعتمد کا پہلا مطبوعہ نسخہ وہ ہے جو ۱۳۲۰ھ میں طبع ہوا مولانا قاضی عبد الوحید فردوسی علیہ الرحمہ نے المعتمد المنتقد کی طبع جدید کا قصد کیا اور تصحیح اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے سپرد کی، اسی دوران کہ ”الطبع جار والقلم سار“ حضرت الامام نے المستند تحریر فرمائی یعنی اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر وف بھی دیکھتے گئے اور شرح و تعلیق بھی رقم فرماتے رہے۔ نام خود ہی المستند المعتمد بناء نجاۃ الابد (۱۳۲۰ھ) تجویز فرمایا جیسا کہ دیباچے (خطبہ الشرح) میں درج ہے اور ٹائٹل پیج پر بھی ہے۔ دیباچہ غور سے پڑھ لیں۔

دوسری بار غالباً مفتی اعجاز ولی خاں علیہ الرحمہ کی نگرانی میں کراچی میں چھپا، اس پر نام وغیرہ طبع اول کے مطابق ہے۔ پھر اسی کا عکس مکتبہ ایشیق استنبول سے کئی بار چھپا۔ یہی آخر الذکر نسخہ میرے پاس تھا۔ فیض العلوم محمد آباد میں اس کی تدریس کے وقت کئی مقامات پر مجھے تصحیح کی ضرورت محسوس ہوئی تو میں نے مفتی عبید الرحمن رشیدی استاذ شمس العلوم گھوسی سے نسخہ طبع اول حاصل کر کے پوری کتاب کا مقابلہ کر ڈالا۔ پھر جب اس کی اشاعت کا ارادہ ہوا اُس وقت بھی بعض جگہوں میں طبع اول دیکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی اُس وقت مفتی صاحب ممدوح شمس العلوم چھوڑ چکے تھے، خیر قادری منزل گھوسی سے نسخہ اول مل گیا، حسب ضرورت مراجعت کر لی۔

الحاصل اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے سامنے جو نسخہ طبع ہوا، اُس میں اور بعد کے تمام ایڈیشنوں میں نام وہی مرقوم ہے جو اوپر مذکور ہے۔ اس لیے ہم پر بھی لازم تھا کہ اپنی اشاعت

میں وہی نام برقرار رکھیں اور جہاں اس کا ذکر کریں اسی نام سے کریں۔

لیکن حسام الحرمین کے نسخوں میں از سوال تا آخر جوابات ہمیں المعتمد المستند ہی درج ملا۔ میں حسام الحرمین کا جو سب سے پرانا نسخہ دیکھ پایا وہ والد مرحوم (جناب محمد صابر اشرفی) کے دوست عم محترم جناب عبدالشکور برکاتی بھیروی مرحوم مرید تاج العلماء علیہ الرحمہ کے پاس تھا۔ یہ انھوں نے اپنی جوانی میں خریدا تھا، میرا اندازہ ہے کہ آج سے تقریباً نوے (۹۰) سال پہلے کا ہوگا۔ آپ بھی اپنے والد گرامی یا ان کے احباب کے ذخیرہ کتب میں تلاش کریں تو وہی یا اس کے پہلے کا نسخہ مل سکتا ہے۔ دوسری جگہوں میں ہو سکتا ہے طبع اول بھی دستیاب ہو جائے۔

الغرض ناقل کو اصل کی پابندی کرنی پڑتی ہے۔ حسام الحرمین کی عبارتوں میں چوں کہ المعتمد المستند ہی لکھا تھا اس لیے وہی نقل ہوا۔ اور اصل کتاب میں المعتمد المستند لکھا تھا اس لیے وہ نقل ہوا۔

اب رہا یہ سوال کہ اصل کتاب اور حسام الحرمین میں یہ فرق کیوں اور کیسے ہوا؟ اس کی خود آپ جو تجویہ فرمائیں وہ آپ کے نزدیک زیادہ مقبول و معتبر ہوگی۔ ہو سکتا ہے مجھے بھی وہی پسند آجائے۔ ہاں میری نقل خلاف اصل ہوتی تو مجھ سے مواخذہ ضروری تھا۔

والسلام مع الاکرام

محمد احمد مصباحی (خادم اشرفیہ)

المجمع الاسلامی، ملت نگر، مبارک پور

شب شنبہ ۲۸ رجب ۱۴۳۲ھ / ۶/۷/۲۰۱۳ء



محترم مولانا محمد احمد مصباحی زید کریم

تسلیمات۔

مرسلہ مکتوب ۱۱ جون ۲۰۱۳ء کو موصول ہوا، آپ اپنی محررہ ”مصرفیات“ کے تناظر میں اس تاخیر کو شغل بے کاری پر محمول فرمائیں یا پھر

مدتے میں مثنوی تاخیر شد

مہلتے بانیست تاخوں شیر شد

جناب والا نے میرے مکتوب میں جن واضح چھ اغلاط کتابت کا دعویٰ کیا ہے ازراہ کرم ان کی صراحت فرمادیں تاکہ میں ان پر مطلع ہو سکوں۔ میں نے عرض کیا تھا ”فتنوں کا ظہور“ کی پروف ریڈنگ میں انھوں نے حد درجہ بے اعتنائی اور تساہل سے کام لیا ہے۔ نہ ان کی نظر رسم قرآنی پر ہوئی نہ رموز اوقاف پر، صرف 160 صفحات تک کے مطالعہ میں 60% سے زائد مقامات میں اس کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔“ اس کے جواب میں میرے دو صفحے کے خط میں چھ اغلاط کتابت کا ذکر کر کے فیصد نکالنے کی ذمہ داری مجھ پر ڈال دی گئی۔ اگر یہ صحیح ہے کہ میرے دو صفحات کے خط میں کتابت کی چھ غلطیاں درآئی ہیں تو اس سے ”فتنوں کا ظہور“ کی کتابت کی غلطیاں نہ ہلکی ہوئیں نہ ان پر سے اغلاط کتابت کا الزام رفع ہوا۔

فتنوں کا ظہور اور حدوث الفتن کی اغلاط کی تصحیح کا وعدہ ”انشاء اللہ الرحمن“ کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اس لیے آپ کی حد تک بے یقینی متصور نہیں، لیکن ”توجہ دے، دلا کر“ کی جو بات کہی گئی ہے، میں معذرت کے ساتھ عرض گزار ہوں کہ حضرت مسیح سے خیر کی امید نہیں کی جاسکتی یہ سارا کام آپ کی نگرانی میں ہونا چاہیے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ قرآن کریم کی کتابت کی تصحیح کا کام نسبتاً آسان ہے، توجہ اور یکسوئی کے ساتھ نئی کتابت شدہ آیات کی مطبوعہ مصحف کی آیات سے مطابقت کی جانی ہے، اس کے لیے کسی بہت بڑے عالم فاضل کی ضرورت نہیں ہے۔ المجموع الاسلامی میں آپ کے ماتحت یازیر نگرانی کام کرنے والے مولوی صاحبان بھی یہ کام بتمام و کمال کر سکتے ہیں بس ایک سوئی اور پوری توجہ درکار ہے لیکن دیگر کتب

میں تصحیح کتابت اور زیر زبر لگانے کے لیے توجہ اور یکسوئی کے ساتھ علم وافر کی بھی ضرورت ہے۔ مولانا نعمانی صاحب نے جو تصحیح فرمائی ہے اس میں توجہ اور یکسوئی کا فقدان اور علم مطاوب کا افلاس نظر آیا۔ آپ کی تسکین و تسلی کے لیے چند مثالیں اپنے محل پر پیش کروں گا۔

آپ نے چند تند و تلخ جملوں سے اس بندہ آثم کو شاد کام کیا، کہیں کہیں تحریر میں مناظرانہ شان بھی نظر آئی، فقرے بھی چست کیے گئے، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے، یہ سب کچھ مولانا نعمانی کی استمالت خاطر کے لیے ہے حالانکہ مجھے امید تھی کہ آیات قرآنی کی تصحیح کتابت میں آں موصوف نے جو بے اعتنائی برتی ہے اس پر اظہار افسوس کرتے ہوئے یہ عبارت مرتبط کرتے ”انشاء اللہ الرحمن میں توجہ دے، دلا کر پوری کوشش کروں گا کہ“ الخ مگر شاید میرے جملے جو جناب صبح کے لیے تھے، آپ کی نازک مزاجی برداشت نہیں کر سکی اور رفاقت کا دم بھرنے کے لیے آپ سامنے آ گئے۔ خیر اس کا مجھے گلہ نہیں ہے۔ شکوہ یہ ہے کہ آپ کی انتشار خیالی کا صاف اثر آپ کی تحریر میں نظر آ رہا ہے۔

میں نہایت ادب کے ساتھ ملتمس ہوں کہ اپنی تقریر و تحریر اور اپنے موقف کی ترسیل میں اس بات کا خیال رکھیں کہ آپ حضور حافظ ملت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مسند تدریس پر فائز ہیں جن کی پوری زندگی صدق و دیانت سے عبارت ہے، آپ سے بھی راستہ بتانے کی جگہ صحیح راستہ دکھانے کی بجائے توقع کی جائے گی۔ اس تناظر میں بھی چند امور کی طرف آپ کی توجہ مبذول کراؤں گا۔

ہاں تو انتشار خیالی کا صاف اثر آپ کی تحریر میں یوں ظاہر ہوا کہ باوجودیکہ آپ نے میرا خط بہ طور خود پوری توجہ کے ساتھ پڑھا اور یقیناً اپنا تحریر کردہ جواب بھی دوبارہ پڑھا ہوگا لیکن نہ لکھتے وقت خیال آیا نہ نظر ثانی کرتے وقت کہ آپ میرے جملے مجھے کس طرح واپس کر رہے ہیں، میں نے لکھا تھا ”احادیث کے متن میں علماء بنی اسرائیل لکھا ہوتا ہے لیکن قرآن مقدس میں اس کی کتابت عَلَّمُوا بَنِي إِسْرَآئِيلَ۔ (سورہ شعراء) ہے۔ آپ نے میری عبارت یوں واپس کی ہے ”عَلَّمُوا بَنِي إِسْرَآئِيلَ“ اس کے بعد ارشاد گرامی ہے ”عَلَّمُوا“ کی کتابت پر آپ کی نظر مرکوز رہ گئی ”اسرائیل“ کی مخالفت رسم نظر انداز ہو گئی ”یہاں آپ سے میرے



تحریر کردہ عَلَمُوا بَنَى اسْرَآئِيل میں چار رسم قرآنی نظر انداز ہو گئی، شمار کر لیجئے۔ اس لیے التماس ہے کہ ازراہ کرم میرے مکتوب کی فوٹو کاپی بھیج دیجئے اور چھ اغلاط کتابت کو نشان زد بھی کر دیجئے تاکہ میں ان پر مطلع ہو سکوں۔

ہاں! مجھے پوری کشادہ دلی سے اعتراف ہے کہ ”تیسل“ پر ہمزہ نہیں ہے۔ بلکہ رسم قرآنی اسْرَآئِيل ہے۔ کاش کہ آپ بھی اعتراف کر لیتے کہ نہ صرف فتنوں کا ظہور میں، نہ صرف حدوث الفتن میں بلکہ آپ کی تصنیف لطیف ”رسم قرآنی اور اصول کتابت“ (جو خاص اسی موضوع پر منظر عام پر آئی ہے) میں رسم قرآنی اور اصول کتابت کی مخالفت کی جو باڑھ سی آئی ہوئی ہے، یہ باعث ندامت بھی ہے اور قابل افسوس بھی۔ فتنوں کا ظہور میں جہاں تک میری نظر گئی ہے اُولَئِكَ کہیں بھی رسم قرآنی کے مطابق نہیں ہے، حدوث الفتن میں بھی تقریباً یہی حال ہے اور ”رسم قرآنی اور اصول کتابت“ میں رسم قرآنی کے برخلاف کتابت دیکھ کر پہلی نظر میں تو اپنی آنکھوں پر سے ہی اعتبار اٹھتا معلوم ہوا۔ آپ خود ملاحظہ فرمائیں اِلٰی نِسَائِكُمْ، اِلٰی اُولِيَّائِكُمْ، بابائِنَا یہ رسم قرآنی کے خلاف ہے مصحف میں یوں ہے اِلٰی نِسَائِكُمْ، اِلٰی اُولِيَّائِكُمْ، يَا بَابِنَا یہی نہیں آپ نے ایک کلیہ نقل کیا ہے: كُلُّ هَمْزَةٍ اُتَتْ بَعْدَ اَلِفٍ وَاَتَصَلَ بِهَا ضَمِيرٌ، فَاِنْ كَانَتْ مَكْسُورَةً صُوِّرَتْ يَاءً۔ اور مثالیں یہ دی ہیں: مِنْ اَبَائِهِمْ وَنِسَائِهِمْ وَاُولِيَّائِهِمْ وَاَرْجَائِهِمْ، اُولِيَّائِهِمْ، اَرْجَائِهِمْ۔ رسم قرآنی اور اصول کتابت بھی آپ ہی کی تصنیف ہے اور بات اسْرَآئِيل اور اسْرَآئِيل کی کتابت کی تھی اس لیے اس مکتوب میں اسے شامل کرنا ضروری تھا، یہیں تک بس نہیں ہے اُولَئِكَ اُولَئِكُمْ، لَئِنْ اٰخَرْتَنَ، لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي، مَنْ شَرَكَاثُهُمْ کہیں بھی ہمزہ کی کتابت مصحف کے مطابق نہیں ہے۔ مصحف میں یوں ہے:

اُولَئِكَ، اُولَئِكُمْ، لَئِنْ اٰخَرْتَنَ، لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي، مَنْ شَرَكَاثِهِمْ۔

اس اصول کتابت کی کتاب میں یہ اغلاط کتابت بے توجہی اور تساہل کا نتیجہ نہیں تو کیا ہے۔ اسی کتاب میں ایک الف زائد کے اثبات کی بات کی جاتی ہے اور مثال حذف الف

سے دی جاتی ہے۔ یَا أَيُّهَا الْمَلَأُوْا فُتُوْنِیْ۔ اِنَّ مَا جَوَایک جگہ قطع کے ساتھ آیا ہے یہاں توجہ اِنَّ مَا پر مرکوز رہی تَوَعَّدُوْنَ کا اعراب نظر انداز ہو گیا (ت کا)۔ آپ نے رسم قرآنی اور اصول کتابت میں ہمزہ متوسطہ کے تحت ۹ حالتوں کا ایک چارٹ بنایا ہے۔ اس میں نویں حالت میں ہمزہ مکسورہ ماقبل مضموم کی صورت رسم یوں تحریر ہے سُئِلَ ص ۱۵۔ قرآن کریم میں یوں مرسوم ہے سُئِلَ (کما سُئِلَ مُوسٰی)

خامہ کس قصد سے اٹھا تھا کہاں جا پہنچا

بات فتنوں کا ظہور اور اس کے فاضل مصحح کے تعلق سے تھی کسی وجہ سے اس کا رخ مڑ گیا۔

آپ نے 162 صفحات میں 60% فیصد سے زائد اغلاط کتابت کے جواب میں میرے دو صفحات میں چھ اغلاط کتابت کا دعویٰ کیا ہے اور فیصد نکالنے کی ذمہ داری مجھ پر ڈال دی ہے، یہ اپنی جگہ، آپ کو حیرت ہونہ ہو میں سخت متأسف ہوں کہ مولانا عبدالمبین نعمانی نے فتنوں کا ظہور کی پروف ریڈنگ میں صرف پندرہ سطروں کے اندر اعراب وغیرہ کی غلطیاں کی ہیں وہ بھی سیدی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تصنیفات کے نام لکھنے میں، کیا آپ اس کی امید کر سکتے تھے؟ یہ ذہن میں رہے کہ 2007ء سے 2011ء تک اس کی تین بار طباعت ہو چکی ہے اور مجھے یہ بھی بتایا گیا ہے کہ یہ کتاب درس نظامی کی کتب برائے مطالعہ میں سے ہے!

اب آپ کتاب مستطاب کا صفحہ ۲۲۸ کھولئے اور ملاحظہ کیجئے: (۵) السُّوءُ وَالْعِقَابُ عَلَى الْمَسِيحِ الْكَذَّابِ (۸) رَدُّ الرَّفْضَةِ (۱۰) فِتَاوَى الْحَرَمَيْنِ بِرَجْفِ نَدْوَةِ الْمَعِينِ (۱۲) الْفَيُوضَاتُ الْعَلَكِيَّةُ لِمَحَبِّ الدَّوْلَةِ الْمَكِّيَّةِ (۱۳) اِكْمَالُ الطَّائِمَةِ عَلَى شَرْكِ سُورَى بِالْأُمُورِ الْعَامَّةِ (۱۶) مُرَوِّجُ النَّجَالِ خُرُوجِ النِّسَاءِ (۱۸) اِعْتَقَادُ الْاَحْبَابِ فِي الْجَمِيلِ وَالْعُصْطَفَى وَالْاَلِ وَالْاَصْحَابِ (۱۹) مُنِيرُ الْعَيْنِ فِي تَقْبِيلِ الْاِبْهَامَيْنِ (۲۰) حَيَاةُ الْمَوَاتِ فِي بَيَانِ سِمَاعِ الْأَمْوَاتِ اس کے علاوہ سَتَفْتَرِقُ اُمَّتِي م ۲۰ وَلَمَّا كُلُّهُمْ م ۲۰ قَدَرِيه سکون دال سے نقل حدیث میں دو جگہ م ۲۲ يَمْنَنَا مِمَّ کے سکون سے نقل حدیث میں م ۸۵ سَيْنَا فَمَه م ۲۲ فَهَوْ ضَمَّ

اوسط سے ص ۲۱۴ الحدیثان فتح سے ص ۲۱۶، الشَّرْعِیَّة، بالشَّرْعِیَّة فتح سے ص ۲۳۲، بحسب الاصل میں حسب س کے سکون سے ص ۲۳۲، الْإِتِّفَاقُ فتح سے ص ۲۳۳، صَفَات، الصِّفَاتِ فتح سے دو جگہ ص ۲۳۴، الشَّرْع، الشَّرْعِیَّة فتح سے ص ۲۳۶، فَبِالنَّظَرِ میں نظر بالفتح (بالسکون) ص ۲۳۶، اس کے بعد سے آخر تک آپ خود ملاحظہ فرمائیں یہ صرف نظر کی چوک نہیں ہے بے خبری بھی ہے۔ ساری اغلاط کتابت کا احاطہ اب بھی نہیں کیا گیا ہے، نیز زید بن علی بن زین العابدین ص ۴۸، احمد بن سعید بن ابی سعید ص ۱۶۵، سیدنا خاتم الاکابر کا سال وفات ۱۲۹۴ھ۔ یہ فہرست بھی نامتوم ہے، توجہ دے، دلا کر درست کر، کرائیں۔

ارشاد گرامی کہ مکتوب کے پہلے صفحہ پر آپ کے بیان سے ظاہر ہو رہا ہے کہ وجوب رسم قرآنی کی طرح ”اہل علم کے مقررہ رموز اوقاف کی پابندی بھی واجب ہے۔“ حضور والا میں نے کب کہا ہے کہ وجوب رسم قرآنی کی طرح رموز اوقاف کی پابندی بھی واجب ہے؟ واجب کا لفظ تو میں نے رسم قرآنی کے تعلق سے بھی استعمال نہیں کیا ہے (گو اس کی پابندی واجب ہے) ایک فقہی اصطلاح کی نسبت میری طرف کر کے آپ کیا پیغام دینا چاہتے ہیں؟ پہلے یہ واضح ہو جائے کہ میری تحریر سے رموز اوقاف کی پابندی کا وجوب ثابت ہو رہا ہے یا ظاہر ہو رہا ہے تو اس کے بارے میں کچھ عرض کرنے کی جرأت کروں گا۔

ابوعلی جبائی اور ابوہاشم یعنی باپ بیٹے کے درمیان صرف بارہ برس کا فرق فتنوں کا ظہور اور حدوث الفتن دونوں سے ظاہر ہے آپ نے جواباً حوالہ جات کا انبار لگا دیا اس طرح آپ نے مجھے مطمئن کرنا چاہا، لیکن گزشتہ ماہ ماہنامہ کنز الایمان دہلی کے دفتر سے مجھے آپ کا ای میل ملا اس میں آپ نے مان لیا ہے کہ ابوعلی جبائی اور ابوہاشم کے درمیان عمر کا خاصا فرق ہے یعنی گزشتہ سارے حوالے جو مجھے خاموش کرنے کے لیے تھے بالائے طاق۔

میرے معروضہ کے جواب میں آپ نے فرمایا ”واقعہ یہی ہے کہ اہل سنت کو بد مذہبوں نے ہی ”بریلوی“ کا نام دیا ہے“ اس کی وضاحت بھی کر دی گئی ہے، آپ کے چند احباب تقریر و تحریر کے ذریعہ اس کی تشہیر بھی کر رہے ہیں۔ میں نے اپنے مکتوب میں استصواباً عرض



کیا تھا کہ ”ہم اہل سنت کی توفی زمانناسنی حنفی بریلوی سے ہی پہچان ہے“ دراصل میں نے یہ تینوں لفظ الجامعة الاشرفیة کے دستوراساسی مرتبہ حضور حافظ ملت رحمۃ اللہ علیہ کے نقل کیے تھے۔ اب تو مسلک اعلیٰ حضرت کا نام لینے سے بھی ہمارے بعض اپنے لوگ گریز کرنے لگے ہیں تاہم ”بریلوی“ چہ رسد

یہاں میں دارالعلوم اہل سنت مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم (الجامعة الاشرفیة) کی چند دفعات بلا تبصرہ درج کر رہا ہوں۔

### (۱) مبادیات:

#### ۵- ادارہ کا مسلک

ادارہ کا مسلک اس کے بانیوں (شیخ المشائخ حضرت مولانا سید شاہ ابوالاحمد محمد علی حسین صاحب اشرفی جیلانی کچھوچھوی قدس سرہ العزیز و صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی صاحب اعظمی علیہ الرحمہ مصنف بہار شریعت) کے موافق سنی حنفی بریلوی ہوگا۔ اور سنی یا اہل سنت و جماعت ہر وہ صحیح العقیدہ مسلمان ہے جو تمام اعمال و عقائد میں سلف صالحین کا تتبع ہو اور موجودہ زمانہ میں جس کی واضح نشان دہی یہ ہے کہ جو اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی علیہ الرحمہ سے اعمال و عقائد میں بالکلیہ متفق ہو اور تمام فرق باطلہ مثلاً وہابی، دیوبندی، رافضی، غیر مقلد و غیرہ سے دور و نفور ہو اور کتاب مستطاب حسام الحرمین مصنفہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو حرف بہ حرف مانتا ہو۔

#### ۸- مقاصد

(د) مسلک امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی علیہ الرحمہ کی ترویج و تبلیغ کرنا و نیز بد مذہبیوں گمراہیوں سے مسلمانوں کو بچانا۔

#### ۹- غیر متبادل اصول

(متعلقہ ضروری حصہ۔ راقم الحروف)

(ب) جملہ مدرسین و ملازمین سارے عہدیداران اور تمام ممبروں کو عہدیدار اعلیٰ کے سامنے اس مضمون کا حلف لینا ہوگا کہ ”میں ہمیشہ ادارہ کے دستور کا وفادار رہوں گا اور ادارہ

کے مقاصد و دستور کے خلاف کسی قسم کی جدوجہد میں کبھی شریک نہ ہوں گا“ اور بہ استثناء غیر مسلم ملازمین سب کو یہ اقرار بھی کرنا ہوگا کہ ”میں صحیح العقیدہ سنی مسلمان ہوں اور کتاب مذکور حسام الحرمین کی مکمل تائید کرتا ہوں۔“

(ج) کسی بھی صورت میں غیر متبدل اصول میں کسی قسم کی ترمیم و تفتیش کا حق عوام یا کسی فرد کو حاصل نہ ہوگا۔

## ۱۱۔ مجلس شوریٰ کے حقوق و فرائض

(الف) ادارہ کے مقاصد اور غیر متبدل اصول کے علاوہ حسب ضرورت قواعد و ضوابط مرتب کرنا یا ترمیم و اضافہ کرنا بشرطیکہ کورم پورا ہو۔

آپ نے میرے سیدھے سادے جملے کو ”الغاز“ قرار دیا ہے، میرے گمان کے مطابق یہ آپ کے لیے الغاز نہ تھا۔ آپ نے لکھا ہے کہ ”اس سے قبل آپ نے حضرت مفتی محمد نظام الدین رضوی کے ہاتھوں ”فتنوں کا ظہور“ قابل غور یا قابل تصحیح مقامات کو نشان زد کر کے بھیجا تھا۔ نشان زدہ مقامات کو میں نے دیکھا صرف تین جگہ تصحیح کی ضرورت معلوم ہوئی۔“ (مکتوب گرامی کی ابتدائی سطریں)۔ حضرت مفتی صاحب سے ملاقات میں گفتگو کی قدرے تفصیل یہ ہے۔

۸/ مارچ ۲۰۱۳ء بروز جمعہ مبارکہ تقریباً ساڑھے چار بجے مفتی صاحب کے در دولت پر مولانا ممتاز احمد اشرف القادری کے ساتھ میں حاضر ہوا، اس سے پہلے ”فتنوں کا ظہور“ کے تعلق سے مفتی صاحب سے میری بات ہو چکی تھی اور میں انھیں اپنی تشویش سے آگاہ کر چکا تھا، اس ملاقات میں میں نے مفتی صاحب سے کہا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا سال وفات ۱۰۱ھ ہے تو آپ کا شمار دوسری صدی ہجری کی شخصیات میں ہونا چاہیے، مفتی صاحب نے فرمایا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کو بالاتفاق پہلی صدی ہجری کا مجدد کہا گیا ہے، (غالباً) ملک العلما مولانا ظفر الدین علیہ الرحمہ کا کوئی رسالہ ان کے پاس تھا جس کے حوالہ سے وہ اپنی بات مؤکد کر رہے تھے۔ اس کے بعد مفتی صاحب نے فرمایا کہ مصنف نے (مولانا محمد احمد مصباحی نے) یہی ترتیب اپنی کتاب میں قائم کی ہے۔ پھر جب دیگر صدیوں کے پیش نظر بات آگے بڑھی تو ارشاد ہوا کہ یہ ترتیب حضرت مجدد الف ثانی کے

بعد بدل گئی ہے۔ یہ جواب بھی صدی والی پوری فہرست سے میل نہ کھاسکا اور بات تشنہ رہ گئی، مفتی صاحب سے گفتگو میں یہی صدی والی فہرست کا موضوع غالب رہا، اس لیے گمان غالب ہے کہ انہوں نے اس تفصیلی گفتگو سے آپ کو آگاہ کیا ہوگا، یوں میں نے اوپر کی سطر میں عرض کیا کہ ”یہ آپ کے لیے الغاز نہ تھا“ اب آپ میری تشویش تفصیل سے ملاحظہ فرمائیں:

میری معلومات کے مطابق صدی کے اختتام کے بعد جب داخلہ اگلی صدی میں ہوتا ہے تو شخصیات یا تعمیرات کا شمار اس اضافی سال کی وجہ سے آگے کی صدی میں ہوتا ہے جیسا کہ آپ نے امام احمد رضا فاضل بریلوی (م ۱۳۴۰ھ) کا شمار چودھویں صدی میں کیا ہے۔ اس کے علاوہ کچھ اور نظیریں بھی میرے پیش نظر تھیں اب تاخیر سے جواب حاضر کرنے میں چند اور شواہد ہاتھ آ گئے اور

مدتے ایں مثنوی تاخیر شد

مہلجہ بانیست تاخوں شیر شد

صادق آگیا۔ چند نظیریں پیش خدمت ہیں:

(۱) المنجد فی اللغة والاعلام میں جن ارباب علم کی وفات ۱۸۰۰ کے بعد ہوئی خواہ چند سال ہی زائد ہوئے ان کا شمار انیسویں صدی عیسوی میں اور جن کی وفات ۱۹۰۰ کے بعد ہوئی خواہ انیس سو پر چند سال ہی زائد ہوئے ان کا شمار بیسویں صدی میں کیا گیا ہے۔

(۲) لبنان کے قلعة عنجر کو المنجد فی اللغة والاعلام میں آٹھویں صدی عیسوی کی تعمیرات میں شمار کیا گیا ہے یہ ولید بن ملک کے زمانہ کا ہے۔ ولید بن ملک کو قرن ۸ کا بتایا گیا ہے۔ ولید کی وفات ۷۱۵ء میں ہوئی۔

(۳) پروفیسر خلیق نظامی نے اورنگ زیب، عالمگیر (م ۱۷۰۷ء) کا شمار اٹھارہویں صدی عیسوی میں کیا ہے۔ (تاریخ مشائخ چشت)

(۴) مشہور محقق ابراہیم مراد نے حنین بن اسحاق کو تیسری صدی ہجری کا طبیب لکھا ہے۔

حنین بن اسحاق کی وفات ۲۶۰ھ میں ہوئی (تفسیر کتاب دیاستوریدوس)

(۵) مولانا سید سلیمان ندوی نے ابن حاکم ہمدانی (م ۳۳۵ھ) کو چوتھی صدی میں شمار

کیا ہے۔ (ارض القرآن)



(۶) مولانا سید سلیمان ندوی نے ثابت بن قرہ کو تیسری صدی کے اطباء میں شمار کیا ہے۔

ثابت بن قرہ کی وفات ۲۸۹ھ میں ہوئی۔ (ارض القرآن)

ممکن ہے آپ کے پاس اس کے برخلاف نظائر ہوں، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ شخصیات کی خدمات کے ماہ و سال کے اعتبار سے آپ نے صدی کا تعین وضع کیا ہو لیکن سوال کسی حال میں پیچھا نہیں چھوڑتا، وہ یوں کہ سلطان اورنگ زیب کا سال وفات ۱۱۱۸ھ ہے اور شیخ محبت اللہ بہاری کا ۱۱۱۹ھ، آپ نے عالمگیر کو گیارہویں صدی میں شمار کیا ہے اور شیخ محبت اللہ کو بارہویں صدی میں (یہ ایک مثال ہے سوال اور بھی سر اٹھا رہے ہیں)

ارشاد گرامی ”پوری کتاب میں کسی مقام پر بھی میں نے یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ اس دور کی نامور شخصیات یا نمایاں اہل خدمات کا احاطہ موجود یا مقصود ہے“ یہ آپ نے میرے اس معروضہ کا مبہم اور مبنی بر مصلحت جواب دیا ہے۔

معروضہ ”اشاعت حق میں نمایاں کارنامے انجام دینے والے علما میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا نام نہیں ہے۔ یہ ترک سہواً ہے یا قصداً، یا فی الواقع یہ اس قبیل کے نہیں ہیں جن کا شمار اشاعت حق میں نمایاں کام کرنے والے علما میں کیا جائے؟ یہ صحیح ہے کہ آپ نے اشاعت حق میں نمایاں کام کرنے والے علما کا احاطہ نہیں کیا ہے، نہ یہ ممکن ہے، پھر بھی بقول مومن:

یا دسہواً سے اے غیر ہے نسیاں عدا

یقیناً آپ کے ذہن میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا نام بھولے سے سہی مگر آیا ضرور ہوگا، کیونکہ آپ نے اپنی تصنیف لطیف میں شاہ صاحب کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز کا ذکر خیر کیا ہے اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے والد گرامی مولانا عبدالحلیم فرنگی محلی کا ذکر جمیل بھی کیا ہے، میں بڑی جرأت کے ساتھ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ آپ کی کتاب میں جس کا ترجمہ ”فتنوں کا ظہور اور اہل حق کا جہاد“ ہے ایسی شخصیات کے نام بھی ہیں جن کی علمی خدمات متذکرہ بالا دونوں حضرات سے بہت کم ہیں، شاہ صاحب کی علمی خدمات عیاں راچہ بیاں، تصنیفات بھی شاہ عبدالعزیز سے زیادہ ہیں اور مولانا عبدالحی فرنگی

محلی کی علمی شہرت مولانا عبدالحلیم سے کہیں زیادہ ہے تصنیفات بھی دوچند ہیں، اس لیے ازراہ کرم غیر مبہم طور پر جواب عطا فرمائیں، آیا احاطہ مقصود نہیں تھا اس لیے ان دونوں شخصیات کا ذکر نہیں ہوا یا کوئی اور وجہ ہے؟ اسی کی صراحت فرمادیں کہ یہ دونوں شخصیات ہم چوں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور مولانا عبدالحلیم فرنگی محلی لائق استناد ہیں، احاطہ مقصود نہیں تھا اس لیے ان کا ذکر نہ ہوا۔ مقام غور ہے اگر اشرفیہ کے لائق و فائق مدرسین کا ذکر کیا جائے اور مولانا ظفر ادیبی کو نظر انداز کر دیا جائے تو سوال تو سرا بھارے گا۔

ایک اور سوال سرا بھار رہا ہے اس کا تعلق ”فتنوں کا ظہور“ سے ہے، اس ترجمہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کے بعد سرسید کا ذکر ہے جیسا کہ اصل کتاب میں ہے، دونوں کی بد مذہبی کا ذکر ہے، لیکن طرز بیان اور اسلوب تحریر کے صاف صاف دو پیمانے نظر آ رہے ہیں، ایک ہی کتاب میں ایک کے متصلاً بعد دوسرے کا ذکر اور لب و لہجہ میں زمین آسمان کا فرق اور یہ ترجمہ بھی جناب والا کی نگرانی میں ہوا ہے اور آپ کو اچھی طرح معلوم ہے کہ علمائے مارہرہ مظہرہ اور شیر پیشہ سنت نے دونوں کو کافر، ملحد، زندیق اور مرتد قرار دیا ہے خود فاضل بریلوی نے سرسید کو ”خبیث مرتد“ کہا ہے (بحوالہ المملفوظ) اور غلام احمد قادیانی کے کفر میں شک کرنے والے کو کافر کہا ہے (بحوالہ المملفوظ) پھر اسلوب بیان کا نمایاں فرق کیوں؟ فتنوں کا ظہور کی عبارتیں ملاحظہ ہوں:

### ہادیانی

یہ فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف منسوب ہے اور اپنے کو ”احمدیہ“ کہتا ہے (۱) مرزا غلام احمد قادیانی ۱۸۳۹ یا ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوا اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۲۶ کو لاہور میں انتقال کیا (۲) اپنے اجداد کے بعض دیہات کو دوبارہ حاصل کرنے کے لیے مقدمات میں مشغول رہا (۳) اس طرح اس نے مسلمانوں کو اپنی طرف متوجہ کر لیا۔ (۴) اس نے دعویٰ کیا کہ وہ چودھویں صدی کا مجدد ہے وغیرہ۔

### فرقہ نیچریہ

یہ فرقہ سید احمد خاں بن محمد تقی خاں (۱۲۳۲/۱۲۵۵ھ تا ۱۱/۲/۱۳۱۵ھ) کی جانب

منسوب ہے (۱) سید احمد خاں ۱۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء کو دہلی میں پیدا ہوئے (۲) حکومت کے مختلف مناصب پر فائز ہوئے (۳) ان کے انتقال کے بعد (۴) انھوں نے ایک نئے مذہب کی بنیاد رکھی (۵) ان کا مذہب ”دہریہ طبعیہ“ کے مذہب کے مطابق ہے (۶) لیکن ان کے مذہب کو عام مسلمانوں میں قبولیت کا درجہ نصیب نہ ہوا وغیرہ۔  
طرز تحریر کے اس فرق بین کی اصلی وجہ جاننا چاہتا ہوں۔

میں نے پوچھا تھا کہ ”اعلیٰ حضرت کے حاشیہ کا بنام المستند المعتمد عنوان قائم کیا گیا ہے اور حوض میں بیش تر مقامات پر المعتمد المستند چھپا ہوا ہے، حتیٰ کہ علمائے حریم کی تقریظات میں بھی المعتمد المستند ہی مرقوم ہے۔ صحیح کیا ہے۔“

آپ نے اس کا جواب بہت تفصیلی دیا ہے۔ اس کا خلاصہ جو میری سمجھ میں آیا وہ یہ ہے کہ:  
(۱) آپ کو یہ تسلیم ہے کہ اعلیٰ حضرت کی تحریر سے یہ ثابت شدہ ہے کہ اس حاشیہ کا نام المستند المعتمد بناء نجاۃ الابد ہے (۲) حسام الحرمین کے قدیم نسخوں میں المعتمد المستند لکھا ملا (۳) علمائے حریم کی تقریظات میں المعتمد المستند لکھا ہوا ہے، ناقل کو اصل کی پابندی کرنی پڑتی ہے۔ یہاں تک تو غنیمت ہے کہ تقریظات میں یا جہاں کسی کی تحریر میں المعتمد المستند ہے اسے ناقل اصل کے مطابق نقل کرے گا۔ بہ قول آپ کے ”ناقل کو اصل کی پابندی کرنی پڑتی ہے“ لیکن جہاں آپ قید و بند سے آزاد ہیں، کھلی ہوا میسر ہے، وہاں آپ کیسے پابند ہو گئے؟ اور واضح کر دوں جب آپ کو بالیقین معلوم ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اس حاشیہ کا نام المستند المعتمد تجویز کیا ہے دوسری کوئی روایت المعتمد المستند کی نہیں ہے تو پھر آپ نے جہاں آزادانہ طور پر اس حاشیہ کا تعارف کرایا ہے وہاں کیوں المعتمد المستند لکھا گیا اور المستند المعتمد کو ترک کیا گیا؟

حدوث الفتن وجہاد اعیان السنن کا سرورق ملاحظہ کیجئے کتاب کے نام کے بعد یوں لکھا ہوا ہے: کتاب یبحث عن (۱) نشأة الفرق المبتدعة وعقائدھا (۲) و آثار و أخبار تدل علیھا وتحذر عنھا (۳) وجہود علماء السنة والجماعة



فی کل عصر فی دحضها وکفاحها (۴) ویتضمن التعریف بصاحب  
المعتقد المنتقد وصاحب المعتمد المستند۔ اس کے علاوہ اس کتاب کے ص ۱۶۶  
پر یہ عنوان قائم کیا گیا ہے ترجمہ صاحب المعتمد المستند۔ یہ عنوان ”فتنوں کا ظہور“  
میں بدل کر یوں کر دیا گیا ہے۔

### سوانح حیات صاحب المستند المعتمد

پھر حدوث الفتن میں ص ۷۲ پر ”المعتمد المستند بناء نجاۃ الابد کا عنوان قائم  
کیا گیا ہے۔ اسے بھی ”فتنوں کا ظہور“ میں ص ۲۳۱ پر المستند المعتمد کر دیا گیا ہے، لیکن  
ص ۱۵۵ پر المعتمد المستند ہے جس سے آپ کی توجیہ کی تعلیط ہوتی ہے۔ عرض مدعا یہ  
ہے کہ جہاں تک نقل کا سوال ہے اصل کی پابندی کیجئے، لیکن جہاں پابندی نہیں اور کتاب کا  
اصل نام خود مصنف کا تجویز کردہ معلوم ہے وہاں اس اصل کی پابندی کیوں نہیں کی گئی؟

تفاوت است میان شنیدن من و تو  
توبستن در و من فتح باب می شنوم

اب چند امور بہ غرض استفادہ پیش ہیں۔ افادہ فرمائیں

(۱) سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب مصحف لکھایا تو اس کے چار نسخے بنوائے اور  
ہر خطے میں ایک ایک نسخہ بھیجا۔ ایک کوفہ، ایک بصرہ، ایک شام اور ایک اپنے پاس رکھا  
یا سات نسخے تیار کرائے۔ یہ چاروں یا ساتوں نسخے خط کوفی میں تھے یا خط عربی میں؟

(۲) یہ چاروں یا ساتوں نسخے یکساں تھے یا رسم کا کچھ فرق بھی تھا؟

(۳) اگر سب یکساں تھے تو اختلاف رسم مصاحف کہاں سے شروع ہوا اور کیوں کر شروع ہوا؟  
عریفہ ذاک کے حوالے کرنے ہی والا تھا کہ ایک مصباحی عزیز آگئے، انھوں نے مولانا  
یٰلین اختر مصباحی اور جناب والا کے تعلق سے کچھ باتیں کیں ان کو میں اپنے لفظوں میں عرض  
کر رہا ہوں، مولانا یٰلین اختر کے بارے میں جو کچھ آں موصوف نے کہا اگرچہ اس خط سے  
اس کا راست تعلق نہیں ہے تاہم یہ بے ربط اور بے محل بھی نہیں ہے۔

انھوں نے کہا کہ حال ہی میں بدایوں شریف کے ایک ادارہ کے مفتی صاحب نے اپنی

کتاب میں لکھا ہے کہ مولانا یسین اختر مصباحی کی بعض تحریروں سے صلح کلیت کی بو آنے لگی ہے۔ آگے یوں گویا ہوئے کہ مولانا یسین اختر مصباحی ندوی نے اشرفیہ سے فراغت کے بعد دارالعلوم ندوۃ العلماء میں دو سال سے زائد عرصہ تک سبقاً سبقاً تعلیم حاصل کی، اور خود کو فخریہ ندوی لکھتے رہے۔ انھوں نے کہا کہ المیزان کے امام احمد رضا نمبر میں جو موصوف کا مضمون شائع ہوا ہے اس میں ”مصباحی“ غائب ہے، ”الندوی“ حاضر ہے۔ اس کے بعد کہا کہ سالہا سال ندویوں سے میل جول اور ربط و ضبط کا یہ اثر معلوم ہوتا ہے، میں نے جواباً کہا کہ ایسا نہیں ہے، ندوہ کا اثر نہیں ہے، لیکن وہ مطمئن نہیں ہوئے۔

دوسری بات یہ کہی کہ مولانا محمد احمد مصباحی صدر المدرسین الجامعۃ الاشرفیہ، اعلیٰ حضرت کو فاضل بریلوی کہے جانے پر معترض ہیں، انھوں نے ایک مطبوعہ تحریر کا حوالہ دیا جسے ایک مجلہ میں آپ نے چھپوایا ہے۔ آپ سے ملتے ہوں کہ آپ اس پر نظر ثانی فرمائیں۔ جس ادارہ سے ہمارا رشتہ ہے اور جس کے دستور اساسی سے وفاداری کا ہم نے حلف لیا ہے، اس میں سنی حنفی بریلوی، مسلک اعلیٰ حضرت اور فاضل بریلوی سب کچھ مذکور ہے۔ اس لیے ہمیں حضور حافظ ملت کے منہج فکر سے منحرف نہیں ہونا چاہیے بلکہ اس کی تبلیغ کرنی چاہیے۔

میرے علم کے مطابق حضرت سربراہ اعلیٰ صاحب نے آپ کو یا کسی کو ادارہ کا ترجمان مقرر نہیں کیا ہے، لیکن آپ ادارہ کے صدر المدرسین ہیں، آپ کی فکری ترسیل کو عوام الناس ہی نہیں اہل نظر بھی جامعہ اشرفیہ سے جوڑ کر دیکھتے ہیں۔

حافظ وظیفہ تو دعا گفتن است و بس

در بند آں مباحث کہ نشید یا شنید

شرر مصباحی

۲۳ ستمبر ۲۰۱۳ء

گرامی مرتبت مولانا ڈاکٹر فضل الرحمن شرر مصباحی دام کریم

سلام مسنون مزاج گرامی؟

۲۹ ستمبر ۲۰۱۳ء کو تقریباً ساڑھے سات بجے صبح آپ کے رسالے کا زیر اس مفتی محمد معراج القادری کے ہاتھوں موصول ہوا۔ دیکھا کہ ۱۲ صفحات پر مشتمل ہے اس لیے اس کا مطالعہ وقتِ فرصت پر ملتوی کیا۔ تین دنوں کے بعد پڑھنے کی نوبت آئی۔ جواب پر آپ نے کافی وقت اور محنت صرف کی ہے۔ یہ آپ کی عنایت کریمانہ کی نشانی ہے۔

(۱) مزید اغلاط کتابت کی نشان دہی پر میں آپ کا مزید شکر گزار ہوں اور اپنے سابقہ وعدے پر قائم بھی ہوں۔ میرا انشاء اللہ الرحمن لکھنا بالکل بجا اور برحق ہے۔ لَٰن اَمْرًا لَا يَتِيَسِرُنَا اِلَّا بِكْرَمِهِ وَعَوْنِهِ وَتَوْفِيقِهِ، وَكُلُّ اَمْرٍ مَّرْهُونٌ بِاَوْقَاتِهِ۔ وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ عَلٰی نَوَائِبِ الزَّمَانِ وَمَوَانِعِهِ۔

(۲) مجھے اس پر تعجب ہے کہ جن چھ غلطیوں کی میں نے نشان دہی کی ان میں سے صرف ایک کو آپ نے سمجھا، باقی پانچ سے متعلق لاعلمی کا اظہار کرتے ہوئے ساڑھے تین ماہ کے بعد تعین کا مطالبہ کر رہے ہیں جب کہ میں نے محل اور موقع صاف صاف لکھ دیا تھا۔ خیر میری خواہش یہ ہے کہ جب مبارک پور آپ کی آمد ہو فرصت نکال کر اس موضوع پر تھوڑی دیر گفتگو ہو جائے اس کے بعد یہ حساب بھی آسان ہوگا کہ کہاں رسم قرآنی کی مخالفت کا اطلاق ہو سکتا ہے اور کہاں نہیں ہو سکتا؟ اسی موقع پر آپ کی وہ عبارت بھی پیش کر دوں گا جس سے رموز اوقاف کی پابندی واجب ہونے کا دعویٰ ظاہر ہو رہا ہے اور آپ کا سابقہ خط بھی دکھا دوں گا۔

(۳) صدی کی جانب نسبت کے بارے میں میرا خیال بھی وہی ہے جسے آپ نے کثیر شواہد کے ساتھ درج کیا ہے مگر میں ”رأس مآة“ سے متعلق بزرگوں کی صراحت کے باعث مجددین کے بارے میں اسی ترتیب کو مانتا ہوں جو امام سیوطی اور بعد کے بزرگوں نے ذکر کی ہے۔ پھر بھی کچھ اشکال رہ جاتا ہے جس کا حل میرے ساتھ آپ پر بھی عائد ہوتا ہے۔

(۴) میں اب بھی اس رائے پر قائم ہوں کہ ”بریلوی“ غیروں کا دیا ہوا لقب ہے۔



اشرفیہ کا دستور اساسی ۱۹۷۱ء کے قریب مرتب ہوا ہے اس سے قبل تقریباً پچاس سال کے عرصے میں مخالفین اپنا کام کر چکے تھے جس کے باعث برائے امتیاز سنی حنفی کے ساتھ بریلوی کا اضافہ بر محل اور مناسب ہے۔ آپ کی روایت کے بموجب دستور کی ترتیب استاذنا العلام حضرت مولانا عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ اور ان کے رفقاء کے کار کا عمل ہے۔ حافظ ملت علیہ الرحمہ نے بقلم خود نہ اسے لکھا نہ پچشم خود اس کا مطالعہ کیا جیسا کہ آپ کا بیان ہے۔

(۵) جہاں ضرورت امتیاز داعی ہو ”بریلوی“ کا استعمال میں بھی روا رکھتا ہوں مگر جہاں اس لفظ سے فرقة جدیدة شاذة مبتدعة وغیرہ کا چرچا عام ہوا ایسی جگہ دوسرے لفظ یا دوسرے طریقے سے اہل سنت کا تعارف ضروری سمجھتا ہوں۔

(۶) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ قدیم مسلک اہل سنت پر قائم اور اس کے عظیم داعی و ناشر تھے اور اپنے دور کے نئے فتنوں کی سرکوبی میں بے مثال مجاہد صفا در وصف شکن۔ انہی نئے فتنوں سے امتیاز کے لیے بزرگوں میں ”مسلک اعلیٰ حضرت“ کی اصطلاح کا رواج ہوا جو آج اور زیادہ وسعت کے ساتھ برقرار ہے اور تقریباً سبھی حلقوں میں اس کا استعمال جاری ہے۔ ہاں مجھے یاد آتا ہے کہ بیس بائیس سال پہلے کچھ چھا شریف کے حلقے سے بعض افراد کی کچھ تقریریں اور تحریریں منظر عام پر آئی تھیں جن میں اس اصطلاح سے اختلاف کا اظہار تھا۔ کچھ اور بھی ہوں گے جنہیں اس سے اختلاف ہو۔ نہ معلوم ان لوگوں کی رائے اب بھی وہی ہے یا بدل چکی ہے۔ یہ بھی تحقیق نہیں کہ یہ اختلاف صرف چند افراد تک محدود تھا یا اکثر اس میں شریک تھے؟

بہر حال اُس دور میں اپنے فہم ناقص کی حد تک میں نے اسے صرف اصطلاح سے اختلاف سمجھا۔ یہ کسی گوشے سے سمجھ میں نہ آیا کہ یہ لوگ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے عقائد یا معمولات اہل سنت کے مخالف ہیں، اس لیے جن لوگوں نے اول الذکر افراد کو تھلیل و تکفیر کی حد تک پہنچایا میں ان کی ناروا جسارت سے سخت ہزار ہا اور آج بھی ہوں۔

میں ہرگز اس کا قائل نہیں کہ جو شخص اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا معتقد اور ان کے عقائد و معمولات پر قائم رہتے ہوئے صرف اس اصطلاح اور تعبیر سے اختلاف کرے وہ اہل سنت

سے خارج یا اسلام سے باہر ہے۔ جو متعدد دین ایسے فرد کی تحلیل و تکفیر کا ذہن رکھتے ہیں انہیں اپنی روش پر نظر ثانی کرنی چاہیے۔ ہداهم اللہ الہادی۔

(۷) یہاں بھی میری ایک رائے ہے، وہ یہ کہ ”مسلک اعلیٰ حضرت“ سے تعارف وہیں کارآمد اور مفید ہے جہاں اعلیٰ حضرت کی ذات، ان کے نظریات، ان کی خدمات، ان کی تصانیف اور قدیم مسلک حق پر ان کی استقامت سے لوگ کم از کم اجمالاً آشنا ہوں ورنہ امتیاز کے بجائے اشتباہ ہو سکتا ہے خصوصاً جہاں البریلویہ اور اس سے ماخوذ مضامین و کتب نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو ایک فرقہ جدیدہ شاذہ کے بانی کی حیثیت سے روشناس کر رکھا ہو وہاں بلا تفصیل صرف لفظ ”مسلک اعلیٰ حضرت“ کا استعمال بجائے مفید ہونے کے مضر ہو سکتا ہے۔

(۸) ابوعلی اور ابوہاشم کے بارے میں دونوں عریضوں میں احقر نے کیا لکھا ہے اُسے دوبارہ دیکھ لیں، از سر نو اعادہ و ایضاح کی حاجت نہیں۔

(۹) کچھ اور باتیں جو آپ نے فرصت زیادہ پانے کی وجہ سے لکھ ڈالی ہیں میں ان کے جواب کی بھی ضرورت نہیں سمجھتا۔ اور اگر آپ یہ خیال فرمائیں کہ محمد احمد میرے سوالات کے جوابات سے عاجز ہے اور جگہ جگہ اس کا تذکرہ بھی کریں تو میں آپ کے اس افتخار و سرور سے بھی شاکی نہیں۔ مجھ سے بزرگ کو مجھ سے زیادہ علم و فن حاصل ہے اور بلاشبہ حاصل ہے تو اس سے میری شان کہاں گھٹی؟ کل بھی میں چھوٹا تھا اور آج بھی ہوں۔ ۱۲ کے جواب میں ۲۴ لکھ ڈالوں تب بھی وہی رہوں گا جو آج ہوں۔

ہاں آپ کا رسالہ فرصت ملنے پر پھر پڑھوں گا اور آپ کی جو رائیں اور نصیحتیں میرے لیے کارآمد اور مفید ہوں گی ان پر عمل کی کوشش کروں گا۔

والسلام مع الاکرام

محمد احمد مصباحی

۲۵ رذی القعدہ ۱۴۳۴ھ / ۲ اکتوبر ۲۰۱۳ء۔ چہار شنبہ

الحجۃ الاسلامی ملت نگر۔ مبارک پور

خیر الانکیا مولانا محمد احمد مصباحی بالقابہ

تسلیمات و خیر!

مرسلہ مکتوب کی کاپی رضوی کتاب گھر دہلی کے کمپیوٹر سنٹر سے مولانا محمد ظفر الدین برکاتی کے ذریعہ ۲ اکتوبر ۲۰۱۳ء کو موصول ہوئی۔ اس تعلق سے یہ میری آخری تحریر ہے جناب والا سے اس کا جواب مطلوب نہیں ہے۔ میرا یہ مکتوب بھی حسب سابق تاخیر سے پہنچ رہا ہے۔

عرض حال سے پہلے چند باتیں تمہیداً گوش گزار کرنا چاہتا ہوں، پہلی بات تو وہی ہے جس کا ذکر پچھلے خط میں کر چکا ہوں تاہم اس کا اعادہ ضروری سمجھتا ہوں تاکہ ”التفات دوناً“ ہو جائے، وہ یہ کہ آپ حضور حافظ ملت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مسند تدریس پر فائز ہیں جن کی پوری زندگی صدق و دیانت سے عبارت ہے۔ دوسری بات یہ کہ جناب والا نے علامہ شمس الدین ذہبی کی معروف کتاب تذکرۃ الحفاظ میں پڑھا ہوگا کہ ”آل سلجوق کے بلند پایہ وزیر نظام الملک طوسی نے جو نظامیہ مدرسہ بغداد میں قائم کیا تھا اس میں شیخ ابوالفتح اور حجت الاسلام امام غزالی جیسے اکابر مسند تدریس پر فائز رہے تھے۔ فخر الاسلام شافعی جب اس کے مدرس مقرر ہوئے تو پہلے روز مسند تدریس پر متمکن ہونے کے بعد ان اکابر کا خیال آیا جو اس مسند کی عزت بڑھا چکے تھے اس تصور نے ان کے پاکیزہ قلب پر ایک کیفیت طاری کر دی، عمامہ اپنی آنکھوں پر رکھ کر روتے رہے اور یہ شعر پڑھتے رہے:

خلت النديار فسدت غیر مسود

ومن العناء تفردی بالسود

تیسری بات یہ کہ اسی تذکرہ میں آپ نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ ”ایک دن ایام طالب علمی میں امام دارقطنی، ابن انباری کے درس میں شریک ہوئے۔ دورانِ املاء، ابن انباری نے ایک نام لینے میں غلطی کی، دارقطنی کو اتنی جسارت نہیں ہوئی کہ ابن انباری کو متنبہ کرتے مگر ان کے مستملی کو وہ غلطی جتا دی، جب دوسرے روز دارقطنی مجلس درس میں گئے تو ابن انباری نے بالاعلان فرمایا کہ ہم نے اس روز فلاں نام میں غلطی کی تھی اس نوجوان نے ہم کو آگاہ کر دیا۔“ یہ دونوں واقعات مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی نے اپنے ایک مقالہ میں نقل کیے



ہیں۔ یہ مقالہ ندوۃ العلما کے اجلاس چہارم منعقدہ میرٹھ میں پڑھا گیا تھا۔ یہ ان دنوں کی بات ہے جب ہمارے اکابر کا ناظم ندوہ سے اختلاف ہو چکا تھا۔ مجھے صدر یار جنگ کے بارے میں زیادہ علم نہیں ہے آپ کی کتاب مستطاب ”رسم قرآنی اور اصول کتابت“ سے علم ہوا کہ وہ ہمارے اکابر کے مسلک و موقف پر کاربند تھے۔ ”فجزاہم اللہ خیر الجزاء“ (رسم قرآنی ص ۶) سے یہ مستفاد ہے۔ صدر یار جنگ کا یہ مقالہ اہتمام کے ساتھ غیر مقلدین کے دارالاشاعت ”کتب خانہ نذیریہ“ مسلم منزل کھاری باؤلی، دہلی سے شائع ہوا ہے جو اس وقت میرے پیش نظر ہے۔ صلح کلیت جس رواداری کے بطن سے پیدا ہوتی ہے اس کا میل موصل ندوہ کے اجلاس چہارم میں شریک صدر یار جنگ کے اس مقالہ کی فکری ترسیل میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اب جناب والا سے جواب کا طالب اس لیے نہیں ہوں کہ ”فتنوں کا ظہور“ نامی ”حدوث الفتن“ کے ترجمے جو آپ کی نگرانی میں ہوئے، ضروری اصلاحات سے بھی آپ نے نوازا (ظہور الفتن ص ۷) ان میں دو برابر کے مرتدین مرزا غلام احمد قادیانی اور سر سید احمد خاں کے لیے اسلوب تحریر اور اظہار بیان کے جو دو پیمانے مقرر کیے گئے اس پر احقر کی تشویش باقی رہی، آپ نے سنی ان سنی کردی اور اپنی پُر معنی اور پُر مصلحت خاموشی کی تفسیر کے لیے ہمیں آزاد کر دیا پھر آگے آپ سے کیا توقع۔ تکرار قافیہ سے شاہگان جلی کا عیب کیوں پیدا کیا جائے۔

جواب کی حاجت اس لیے نہیں کہ جناب والا نے جس ایک غلط الکتابۃ کی واضح نشان دہی فرمائی تھی یعنی ”ٹیل“ کی، اس کا کشادہ قلبی سے اعتراف کیا گیا پھر ساڑھے تین ماہ کے بعد اگر مطالبہ کیا گیا کہ حضور والا مبینہ اغلاط کتابت کی مزید وضاحت فرمادیں تو اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ اس بندہ آثم کی اس کے موقع محل تک رسائی نہیں ہو سکی، کلمات و اعراب کے ساتھ واضح نشان دہی میں کیا مانع تھا؟ یونہی ”رموز اوقاف کی پابندی کا واجب ظاہر ہونا اور کہاں کہاں رسم قرآنی کی مخالفت کا اطلاق ہو سکتا ہے“ اسے ملاقات اور گفتگو پر رکھ چھوڑا گیا ہے، تحریری جواب میں تردد کی کیا وجہ ہے۔ قرآن کریم میں من ابائہم، نساءہم، أزجآہہا، أولیئہم، أولیک، من شرکاءہم۔ ہے، آپ نے اس کے برخلاف لکھا ہے، اس کا ملاقات اور گفتگو سے کیا تعلق ہے۔ اگر رسم قرآنی وہ بھی

ہے جو فتنوں کا ظہور، حدوث الفتن اور رسم قرآنی نامی کتاب میں مکتوب ہے، یعنی —  
اَبَائِهِمْ، نِسَائِهِمْ، اَرْجَائُهَا وغیرہ لکھا جانا صحیح ہے تو اس کو معرض تحریر میں لانے سے کیا  
مانع ہے۔

آپ نے ”رسم قرآنی اور اصول کتابت“ میں جتنی کتابوں کے نام لکھے ہیں ان میں  
سے بیشتر کا تو میں نے نام بھی نہیں سنا تھا نہ اس کی ضرورت واقع ہوئی، اب بھی ضرورت نہیں  
ہے، میں نے آپ کی کتاب رسم قرآنی پڑھی جس میں لکھا تھا کہ مصحف امام کی مخالفت حرام  
ہے، پھر تینوں کتابوں (حدوث الفتن، فتنوں کا ظہور، اور رسم قرآنی اور اصول کتابت) کی  
کتابت کی مطابقت کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن کے مرسومات سے کی، جہاں  
اختلاف نظر آیا اس کو نوٹ کر لیا اور آپ کے سامنے اپنی تشویش ظاہر کر دی۔ اگر منطقی  
استدلالات و امکانات یا اور ذرائع سے آپ مجھے قائل کرنے کے لیے گفتگو کا سہارا لینا چاہتے  
ہیں تو ایسا کیا تھا جو تحریر کے ذریعہ ظاہر نہیں کیا جاسکتا تھا۔

رسم قرآنی میں ص ۱۶ پر ایک قاعدہ کلیہ یوں مرقوم ہے:

(۲) اگر ہمزہ کا ماقبل ساکن ہو، خواہ حرف صحیح ہو یا حرف مدولین، تو ہمزہ محذوف الرسم

ہوگا جیسے

(۱) الْخَبَاءُ، بَيْنَ الْمَرْءِ، دِفَاءً، مِلْءُ الْأَرْضِ، جُرْءُ

(۲) شَيْءٌ، سَوَاءٌ، الْمُسَيِّءُ، بَرِيءٌ، قُرُوءٌ، سُوءٌ

مجھے نہیں معلوم کہ تحریر اس سوال ہوتا تو آپ کیا جواب دیتے، لیکن دوران گفتگو جو جواب  
عطا ہوتا اس سے اس کتاب کے قارئین کو کیا فائدہ ہوتا۔ واضح ہو کہ یہ کتاب ۲۰۱۱ء میں چھپی  
ہے۔ مجلس برکات مبارک پور سے احقر نے ۲۱ اکتوبر ۲۰۱۳ء کو بدست مولانا کاظم علی منیر مجلس  
برکات دہلی حاصل کی۔

اب جناب والا کے جواب سے کوئی حاصل نہیں، بات کو خواہ مخواہ طول دینا ہوگا، میرے  
حوالے سے ایک غیر معمولی بات اچھالی گئی ہے، اپنے مقصد کے حصول کے لیے میرے  
جملوں کا حقیقی مفہوم بدل دیا گیا ہے۔ مجھ سے منسوب جناب والا کی عبارت یہ ہے ”آپ کی

روایت کے بموجب دستور کی ترتیب استاذنا العلام حضرت مولانا عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ اور ان کے رفقاء کے کار کا عمل ہے۔ حافظ ملت علیہ الرحمہ نے بقلم خود نہ اسے لکھانہ چشم خود اس کا مطالعہ کیا، جیسا کہ آپ کا بیان ہے۔“ (مکتوب محررہ ۲ اکتوبر ۲۰۱۳ء)۔ یہ جملہ پڑھ کر میرا کسی قدر جذباتی ہو جانا فطری ہے، کیوں کہ اس کا تعلق ۱۹۷۱ء کے بحرانی دور سے ہے اور ان جملوں سے جناب والا جو پیغام دینا چاہتے ہیں وہ میرے لیے تکلیف دہ بھی ہے۔ یاد فرمائیں یہ ارشاد گرامی اس تناظر میں ہے کہ میں نے ”بریلوی“ اور ”فاضل بریلوی“ کے استعمال کو حق بجانب قرار دینے کے لیے اشرفیہ کے دستور مرتبہ حافظ ملت کا حوالہ دیا تھا اور متعلقہ دفعات نقل کی تھیں، مجھ سے منسوب جملوں کی روشنی میں جناب والا کے جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ حافظ ملت نے دستور کو پڑھا ہی نہیں، اس لیے ”بریلوی“ اور ”فاضل بریلوی“ جیسے الفاظ رہ گئے، اگر بروقت یعنی دستخط کرتے وقت دستور کو پڑھ لیتے تو ان مسلط کردہ نسبتوں والے کلمات فوراً قلم زد کر دیتے۔ تھوڑی دیر کے لیے ذہن کو یک سو کر کے سوچے کہ جب ۱۹۷۱ء میں دستور چھپ کر آگیا کیا تب بھی حضرت حافظ ملت نے اس کو نہیں پڑھا؟ اور کیا ۱۹۷۶ء تک کبھی دستور اساسی حضرت کے مطالعہ میں نہیں آیا؟ میرے تحریر کردہ جملے جو جام نور میں شائع ہوئے ہیں ان کو پڑھنے سے پہلے آپ دستور کی ترتیب کا پس منظر بھی جانتے تھے پھر یاد تازہ کر لیجیے۔

۱۹۷۱ء میں دارالعلوم اشرفیہ مصباح العلوم ایک عظیم بحران سے دوچار تھا، جماعت میں خلفشار تھا، اہل قصبہ کو حافظ ملت کی مفارقت گوارا نہ تھی، قصہ مختصر ایک وقت آیا جب قصبہ اور ماحقہ چند مواضع کے افراد ملت کی جنرل میٹنگ ہوئی اور حضور حافظ ملت کو ادارہ کے تعلیمی، تنظیمی اور مالی سارے شعبوں کا اختیار کلی دینے کے لیے قرارداد منظور کی گئی، دارالعلوم اہل سنت مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم کی مقتدرہ اعلیٰ یعنی سربراہ ساز جنرل باڈی کی یہ میٹنگ ۳۰ مئی ۱۹۷۱ء کو منعقد ہوئی اور دستور اساسی کی تکمیل ۲۳ جون ۱۹۷۱ء کو ہوئی، یعنی دستور سازی کا کام صرف تین ہفتوں میں ہوا، حالات اب بھی کشیدہ تھے، ”اشرفیہ کی پکار“ نامی کتابچہ نے ماحول کو اور گرم کر رکھا تھا، ایسے حالات میں حافظ ملت نے سب سے پہلے دستور



سازی کی طرف توجہ فرمائی اور مجلس منتظمہ کی تشکیل کر دی، جو لوگ ان روح فرسا حالات سے واقف ہیں وہ حافظ ملت کی دوراندیشی کا اعتراف کیے بغیر نہیں رہ سکتے، حافظ ملت نے اپنے دست راست حضرت مولانا حافظ عبدالرؤف (علیہ الرحمہ) کو دستور سازی پر مامور کیا، حافظ جی علیہ الرحمہ نے اس غیر معمولی کام کو انجام دینے کے لیے چند چیدہ افراد کا تعاون حاصل کیا، حافظ ملت مبارک پور میں اپنی قیام گاہ پر مستقل قیام پذیر رہے، حافظ جی بھی ایک دن کے لیے کہیں باہر نہیں گئے کیا عقل سلیم یہ نہیں کہتی کہ دستور کی ترتیب کے دوران حافظ جی علیہ الرحمہ مستقل طور پر حافظ ملت کے رابطے میں رہے ہوں گے؟ اور جن دفعات پر حافظ جی اپنے معاونین سے گفت و شنید کے بعد مطمئن ہو جاتے رہے ہوں گے ان سے حافظ ملت کو باخبر کرتے رہے ہوں گے؟ اور حسب ضرورت خود حافظ ملت سے ہدایت بھی حاصل کرتے رہے ہوں گے؟ اب دستور مکمل ہو گیا۔ (جس میں دو دفعات کا اضافہ میرے مشورہ سے ہوا) یہاں سے جام نور میں چھپی ہوئی میری تحریر بغور ملاحظہ فرمائیے:

”۱۹۷۱ء میں دارالعلوم اشرفیہ کی جنرل میٹنگ میں حافظ ملت کو تعلیمی، تنظیمی اور مالی جملہ شعبوں کا اختیار کلی دے دیا گیا تو آپ نے سب سے پہلے دارالعلوم کا دستور مرتب فرمایا۔ آپ نے دستور سازی کا کام اپنے دست راست حضرت مولانا حافظ عبدالرؤف علیہ الرحمہ المعروف بہ ”حافظ جی“ کو سپرد کر دیا۔ حافظ جی نے اس کام کے لیے کن حضرات کا تعاون حاصل کیا اس کا مجھے قطعی علم نہیں ہے۔ گمان غالب ہے کہ اس میں حضرت علامہ ارشد القادری صاحب علیہ الرحمہ ضرور حافظ جی کے شریک کار رہے ہوں گے، کیوں کہ رئیس القلم ”حافظین“ کے معتمد بھی تھے اور یہ کام ان کے فکر و مزاج سے ہم آہنگ بھی تھا۔ قاری محمد یحییٰ صاحب علیہ الرحمہ ۱۹۶۲ء سے مجلس منتظمہ کے ناظم اعلیٰ تھے انتظامی امور میں ماہر تھے ان کا تعاون بھی حاصل رہا ہوگا۔ غالباً جون ۱۹۷۱ء میں دستور سازی کا کام مکمل ہو گیا۔“

”کچھ دنوں کے بعد حافظ ملت نے مجلس انتظامیہ کے لیے نامزد افراد حافظ جی (علیہ الرحمہ)، قاری محمد یحییٰ (علیہ الرحمہ)، مولانا محمد شفیع (علیہ الرحمہ)، مولانا عبدالمنان صاحب، حاجی عبدالستار صاحب، محمد سراج گڑھست صاحب، حاجی محمد حسین صاحب، محمد ابراہیم

صاحب، محمد نظام الدین صاحب اور راقم الحروف فضل الرحمن مصباحی کو انجمن اہل سنت و اشرفی دارالمطالعہ کے آفس میں بلایا۔ حافظ جی نے مسودہ دستور سامنے رکھا، حافظ ملت نے حافظ جی سے فرمایا آپ نے دیکھ لیا ہے؟ حافظ جی نے ہاں میں جواب دیا، اس کے بعد ہم دس افراد نے مسودہ دستور کے ہر ہر صفحہ پر دستخط کیے اور آخر میں حافظ ملت نے دستخط کیے۔

”حافظ ملت نے جو حافظ جی سے فرمایا تھا کہ آپ نے دیکھ لیا ہے اس کا مطلب یہ تھا کہ آپ نے مسودہ کے سارے مندرجات پر اچھی طرح غور و خوض کر لیا ہے؟ کسی طرح کا کوئی نقص تو نہیں رہ گیا ہے۔“ (جام نور شمارہ فروری ۲۰۱۱ء)

میری اس مطبوعہ تحریر پر دستور اساسی کی ترتیب کے پس منظر میں غور کیجئے، کیا اس سے یہی استفادہ ہے کہ ”حافظ ملت علیہ الرحمہ نے بقلم خود نہ اسے لکھانہ پچشم خود اس کا مطالعہ کیا؟“ حافظ ملت نے حافظ جی سے دستور کے نقص و کمی کی بات نہیں پوچھی تھی بلکہ اس کے مندرجات کے بارے میں پوچھا تھا، صاف ظاہر ہے کہ دستور کی جملہ دفعات سے آپ باخبر تھے۔

جناب والا یہاں ایک نکتہ کی طرف آپ کی بھرپور توجہ چاہوں گا۔ وہ یہ کہ آپ صدر المدبرین ہیں، پہلے سے حالات بہت بدل چکے ہیں، دستور اساسی آپ کے پاس ضرور ہوگا اور امحان نظر سے اس کا مطالعہ بھی کیا ہوگا، آپ نے حافظ ملت کے قلم سے یہ بھی لکھا ہوا پڑھا ہوگا کہ:

”ابتدا سے ہی دارالعلوم کا کوئی دستور نہیں تھا۔ میں نے مناسب سمجھا کہ سب سے پہلے اس کا دستور مرتب کیا جائے چنانچہ اس قرارداد کی روشنی میں یہ دستور مرتب کر دیا اور ایک کمیٹی منتخب کر دی۔“ (دستور اساسی، ص: ۱)

جناب والا، اگر آپ کی نظر میں میری تحریر میں ابہام تھا، یا آپ میری محررہ عبارت کے معنی یہی سمجھے کہ حافظ ملت نے بقلم خود نہ اسے لکھانہ پچشم خود اس کا مطالعہ کیا تو آپ پر لازم تھا کہ میری تحریر کی تغلیط کرتے، لیکن حافظ ملت کی تحریر کو نظر انداز کرتے ہوئے آپ نے میری تحریر پر اعتماد کیا، کیوں کہ آپ کو یہ ثابت کرنا تھا کہ حافظ ملت نے بغیر پڑھے دستور پر دستخط کر دیئے، پڑھتے تو غیروں کا مسلط کردہ؟ ”بریلوی“ اور ”فاضل بریلوی“ قلم زد کر دیتے۔ یہ

قلم نہیں ہونا چاہیے، ”بریلوی“ کے ساتھ ”فاضل بریلوی“ کا ذکر میرے خط میں تھا اور دونوں میں ”نسبت“ ہی آپ کے نشانے پر تھی، اس لیے ”فاضل بریلوی“ کو ”بریلوی“ کے ساتھ جوڑا گیا ہے، یہ دفع دخل مقدر ہے۔

جواب کا مطالبہ اس لیے نہیں ہے کہ ابوعلی جبائی اور ابوہاشم یعنی باپ بیٹے کے درمیان بارہ برس کے فرق کے بارے میں جو اشارہ کیا گیا تو جناب والا نے بارہ برس کے فرق کی صحت ثابت کرنے کے لیے حوالہ جات کی بھرمار کر دی، یہ سب کچھ مجھے مرعوب کرنے کے لیے تھا، لیکن میں المقریزی، وفیات الاعیان، البدایہ والنہایہ، اللباب، مفتاح السعادة، میزان الاعتدال جیسے حوالہ جات پر بھی مطمئن نہیں ہوا۔ میرا خیال ہے کہ آپ کے ذہن کو بھی یہ سوال کچھ کے مار رہا تھا اور اندیشہ تھا کہ میں اب کسی تاخیر کے بغیر جواب حاضر نہ کر دوں ناگہاں رضوی کتاب گھر کمپیوٹر سنٹر سے ای میل کے ذریعہ ۱۷ جون کو بتایا گیا کہ باپ بیٹے کے درمیان ۴۲ سال کا فرق ہے یعنی اب سارے پچھلے حوالہ جات پادر ہوا۔ ایک خطیب بغدادی کی تحقیق نے سب پر پانی پھیر دیا۔

اب آپ کے جواب سے کیا حاصل۔ المستند المعتمد کے بارے میں سوال ہوا تو یہاں بھی یہ کہہ کر مجھے خاموش کرنے کی کوشش کی گئی کہ ”ناقل کو اصل کی پابندی کرنی پڑتی ہے، حسام الحرمین کی عبارتوں میں چوں کہ المعتمد المستند ہی لکھا تھا اس لیے وہی نقل ہوا اور اصل کتاب میں المستند المعتمد لکھا تھا اس لیے وہ نقل ہوا۔“ (مکتوب ۷ جون ۲۰۱۳ء) لیکن جب عرض کیا گیا کہ جہاں آپ کھلی ہوا میں ہر قید و بند سے آزاد تھے وہاں کیسے پابند ہو گئے (عریضہ کا مفہوم) تو یہ سوال غیر ضروری ہو گیا، جناب والا کسی پابندی کے بغیر آپ نے جگہ جگہ نہ صرف حوض میں المعتمد المستند لکھا ہے بلکہ عنوان تک المعتمد المستند قائم کیا ہے جب کہ یہ اقرار ہے کہ مصنف علام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تجویز کیا ہوا نام المستند المعتمد ہے۔

یہ المستند المعتمد حاشیہ ہے یا تعلیقات ہیں یا شرح ہے یا اس پر ہر ایک کا اطلاق ہو سکتا ہے، المجموع الاسلامی کے نسخہ کے ٹائٹل بیج پر یوں مرقوم ہے ”مع شرحہ“



المسمى بالاسم التاريخي۔ المستند المعتمد بناء نجاۃ الابد، اور فتوں کا ظہور صفحہ ۲۳۱ پر لکھا ہے:

”آپ نے المعتقد المنتقد پر حاشیہ لکھا۔“ حضرت مؤلف کے دیباچہ کا ترجمہ بھی حاشیہ ہی ظاہر کرتا ہے، عربی عبارت کا ترجمہ آپ کی نگرانی میں یہ ہوا ہے۔  
 ”وصی احمد محدث سورتی نے مشورہ دیا کہ یہ یہ ہونا چاہیے، اس کے بعد میں نے لکھا تو یہ حاشیہ موجودہ شکل میں تیار ہو گیا۔ فتوں کا ظہور، صفحہ ۲۳۱

جواب کا مطالبہ اس لیے عبث ہے کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے بارے میں جو استفسار تھا کہ ”اشاعت حق میں نمایاں کام کرنے والے علما میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا نام نہیں ہے۔ یہ ترک سہواً ہے یا قصداً“ (عریضہ مرسلہ یکم جون ۲۰۱۳ء)

یہ معروضہ ہرگز نظر انداز کیے جانے کے قابل نہ تھا، دو میں سے ایک راستہ اختیار کرنا لازم تھا، یہ جواب کہ ”پوری کتاب میں کسی مقام پر بھی میں نے یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ اس میں ہر دور کی نامور شخصیات یا نمایاں اہل خدمات کا احاطہ موجود یا مقصود ہے۔“ (مکتوب ۷/ جون ۲۰۱۳ء) ہرگز اطمینان بخش نہیں ہے، اگر صرف اس لیے ان دونوں شخصیات کا ذکر نہیں ہوا کہ احاطہ مقصود نہیں تھا تو یہ بتانے میں کیا امر مانع تھا کہ احاطہ مقصود نہیں تھا اس لیے ترک ہوا، ویسے یہ دونوں بزرگ ہمارے لیے ویسے ہی لائق احترام ہیں جیسے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور شیخ عبدالحلیم فرنگی محلی اور اگر اس کے پیچھے کچھ عوامل تھے تو ان کی صراحت میں کیا قباحت تھی، تاکہ ہم اندھیرے میں نہ رہتے۔ پہلے خط کے جواب میں اندھیرا برقرار رہا، دوسرے گرامی نامہ میں خاموشی نے اندھیرا اور گہرا کر دیا۔

جناب والا نے یہ لکھ کر کہ ”اس میں ہر دور کی نامور شخصیات کا احاطہ موجود یا مقصود نہیں ہے“ اپنے طور پر بہت سے الزامات سے بچنے کی کوشش کی ہے لیکن اہل نظر پر مخفی نہیں کہ یہ ایک منصوبہ بند پلان کا حصہ ہے میرے اس خیال کی تصدیق کئی جہتوں سے ہو رہی ہے، کچھ تو وہی جس کا ذکر عریضہ مجریہ ۲۳ ستمبر میں کیا جا چکا ہے۔ اس سے اہم اور کان کھڑے کرنے

والی بات یہ ہے جس کی روشنی میں یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ یہ آپ کا ایک ایجنڈا ہے جو آپ جامعہ کے عزیز طلبہ پر مسلط کر رہے ہیں وہ یوں کہ حدوث الفتن جو کہ جامعہ اشرفیہ کے نصاب تعلیم میں شامل ہے اس کے طبقہ سوم میں محض چند ہی ایسی شخصیات کا ذکر ہے جن کو سیدنا سید احمد اشرف، سیدنا محدث اعظم ہند، سیدنا مختار اشرف سرکار کلاں کے قد کا شمار کیا جاسکتا ہے، باقی ہر ایک سے یہ شخصیات فزوں تر ہیں علیہم الرحمہ والرضوان اور شیخ المشائخ سرکار اشرفی میاں رحمۃ اللہ علیہ کی تو شان ہی نرالی ہے، جامعہ اشرفیہ کے بانی کی حیثیت اس پر مستزاد جس میں آپ بہ حیثیت صدر المدرسین اپنا ایجنڈا لاگو کر رہے ہیں۔ حافظ ملت نے اشرفیہ کے دستور میں ادارہ کے بانیوں میں سید السادات حضرت اشرفی میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا نام اپنے مشفق استاذ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نام پر مقدم رکھا ہے پھر حضور اشرفی میاں کے برادر کلاں جو آپ کے پیر طریقت بھی ہیں جن کے ۴۲ جلدوں میں روزنامے جامع اشرف میں محفوظ ہیں، یہ سب کی سب اشاعت حق میں نمایاں کام کرنے والوں میں بھی نمایاں شخصیات ہیں۔ آپ نے ان پیشوایان ملت میں سے کسی کو حدوث الفتن میں جگہ نہیں دی، کیا یہ عذر قابل قبول ہے کہ اس کتاب میں کہیں یہ دعویٰ نہیں کیا گیا ہے کہ اس میں ہر دور کی نامور شخصیات یا اہل خدمات کا احاطہ موجود یا مقصود ہے؟ کبھی اطمینان ہو تو اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سوچے گا کہ کچھ چھ شریف کا یہ مقدس گروہ کل کا کل کیسے نظر انداز ہو گیا۔ یہی نہیں بلکہ جناب والا نے جہاں ہندوستان کے بڑے مدارس کی فہرست پیش کی ہے (ملاحظہ ہو حدوث الفتن ص ۱۴۶، ۱۴۷ و فتنوں کا ظہور، ص: ۲۰۰، ۲۰۱) اس میں دارالعلوم تدریس الاسلام اور دارالعلوم تنویر الاسلام کا نام تو ہے اگر نہیں ہے تو جامع اشرف کچھ چھ شریف کا جہاں تقریباً چار دہائی سے دورۂ حدیث کی تعلیم دی جاتی ہے۔ راقم الحروف نے ۱۹ اکتوبر کو جامع اشرف کے ناظم صاحب سے ادارہ کی تفصیلات معلوم کیں تو فون پر بتایا گیا کہ دورہ کی تعلیم تو شروع سے ہی دی جاتی ہے، دس برس سے تخصص فی الفقہ کی تعلیم بھی جاری ہے، بیرونی طلبہ کی تعداد ۳۵۰ ہے جن کی رہائش اور خورد و نوش وغیرہ کا معقول انتظام ہے اور لائبریری اتنی عظیم الشان جس کی نظیر ہندوستان بھر میں اپنی جماعت کی لائبریریوں میں نہیں

ہے۔ پھر مورخہ ۲۶ اکتوبر ۲۰۱۳ء کو اسلامی تعلیمی بورڈ آف انڈیا میا محل دہلی، میں ایک عالم دین سے ملاقات ہوگئی، اثناء گفتگو معلوم ہوا کہ یہ جامع اشرف کے فارغ التحصیل ہیں۔ میں نے اُن سے بھی وہی باتیں پوچھیں جو ۱۹ اکتوبر کو ناظم صاحب سے پوچھ چکا تھا، یہاں بھی وہی جواب ملا بلکہ اتنا اور افادہ کیا کہ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے شیخ الحدیث مولانا عبدالشکور صاحب حدیث اور دیگر فنون کی کتب کا امتحان لینے جامع اشرف میں کم سے کم دس بار آچکے ہیں۔ یہ تھے مولانا مکرم علی ساکن کشن گنج بہار جن کا سنہ فراغت ۲۰۰۶ء ہے۔ کیا اب بھی نہ سمجھا جائے کہ حدوث الفتن ایک پیغام ہے، ایک ایجنڈا ہے جس کے ذریعہ اشرفیہ کے طلبہ کو ایسی تعلیم دی جا رہی ہے جو حضور حافظ ملت کے منہج فکر سے دور کا بھی تعلق نہیں رکھتی؟ کچھ اور سن لیجئے پھر اس تعلق سے شاید آپ سے کچھ کہنا نہ ہو۔ مبارک پور کے مربی حضور حافظ ملت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، جن کی عمر عزیز کے ۴۴ سال ہمارے مبارک پور میں گزرے، یہیں تدریس کے فرائض انجام دیئے، مدت مدید تک درس حدیث دے کر محدث کہلائے، آپ کی تصنیفات کے نام جو حدوث الفتن میں دیے گئے ہیں، یہ سب کی سب مبارک پور کے زمانہ قیام کی ہیں، اسی مبارک پور میں ایک چھوٹے سے ادارہ کو خون جگر پلا کر الجامعہ الاشرفیہ جیسا عظیم ادارہ بنایا اور پھر اسی مبارک پور کی زمین میں ہمیشہ کے لیے راحت آسودہ ہو گئے۔ مگر میرے محترم خیر الاذ کیا صاحب آپ حدوث الفتن میں محدث المراد آبادی کے ساتھ ثم المبارک کفوری لکھنے کے بھی روادار نہیں ہوئے مبارک پور میں رہ کر مبارک پور سے اتنی دوری بنائے رکھنے کی کوئی توجہ ہوگی، چھوڑیئے آپ سے پوچھ کر کیا کروں گا آپ کے منہ سے سچ سننے میں تکلیف ہوگی۔ ہاں تو اسی حدوث الفتن میں آپ نے ثم کی یوں گردان کی ہے (فتنوں کا ظہور سے ماخوذ) علامہ احمد حسن بٹالوی ثم کانپوری، مولانا سلامت اللہ اعظمی ثم رامپوری، مولانا محدث وصی احمد بن مولانا محمد طیب سورتی ثم پہلی بھیتی، مولانا عبدالاحد بن محدث وصی احمد سورتی ثم پہلی بھیتی، علامہ جلیل مفتی حشمت علی خاں بن نواب تراب علی خاں لکھنوی ثم پہلی بھیتی، مولانا سید غلام جیلانی بن مولانا غلام فخر الدین علی گڑھی ثم میرٹھی، ایک ہمارے حافظ ملت کے نام کے آتے آتے ثم کا خزانہ خالی ہو گیا۔



چوں دورِ خسرو آمد سے درسیو نمائندہ

جب حضور والا کا قلم اس قدر پر راضی نہیں ہوا تو دفن بمبار کفور جیسا غیر ضروری لفظ کیوں کر رقم کرتا۔

اب کس امید پر جواب کا طالب بنوں؟ صدی کے لحاظ سے جو فہرست مرتب کی گئی اس پر تشویش کا اظہار کیا گیا، ارشاد گرامی کہ ”مگر میں ”رأس مآة“ سے متعلق بزرگوں کی صراحت کے باعث مجددین کے بارے میں اسی ترتیب کو مانتا ہوں جو امام سیوطی اور بعد کے بزرگوں نے ذکر کی ہے۔“ حضرت والا! اس فہرست کا تعلق تو دین کی اشاعت میں نمایاں کام انجام دینے والوں سے ہے خواہ وہ مجددین ہوں یا نہ ہوں پھر مجددین کا فارمولا لاگو کرنے کی کیا ضرورت آن پڑی۔ تسلیم! آپ کے ذہن میں یہ سارے نام مجددین اسلام کے ہیں۔ اب امام سیوطی اور دیگر بزرگوں کا وہ فارمولا کون سا ہے جس کے مطابق اورنگ زیب عالم گیر گیارہویں صدی میں شمار کیے گئے اور شیخ محبت اللہ بہاری بارہویں صدی میں شمار کیے جانے کے حق دار ٹھہرے؟ حدوث الفتن اور فتنوں کا ظہور میں اورنگ زیب عالم گیر کا سنہ ولادت ۱۰۲۸ھ اور سنہ وفات ۱۱۱۸ھ درج ہے، یہ تو ہوئے گیارہویں صدی کے اور شیخ محبت اللہ کا سنہ ولادت درج نہیں ہے سنہ وفات ۱۱۱۹ھ درج ہے، یہ ہوئے بارہویں صدی کے نمایاں کارنامے انجام دینے والے۔ جیسا کہ عرض کیا گیا شیخ محبت اللہ کا سنہ ولادت درج نہیں ہے، لیکن یہ تو عقلاً ثابت ہے کہ دونوں بزرگوں کی دینی خدمات کا پورے طور پر زمانہ ایک ہے۔ اطمینان خاطر کے لیے راقم الحروف نے ستمبر کے اواخر میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے ڈاکٹر عبدالسلام جیلانی کو فون کر کے اُن سے التماس کیا کہ مولانا آزاد لائبریری میں جا کر دیکھئے کسی معتبر کتاب میں شیخ محبت اللہ بہاری کا سنہ ولادت مذکور ہو تو مجھ کو بتائیے، چند روز کے بعد ڈاکٹر جیلانی نے ایس ایم ایس کے ذریعہ بتایا کہ سنہ ولادت کا ذکر نہیں ملا لیکن یہ مذکور ہے کہ ۹۳ سال کی عمر میں آپ کا انتقال ہوا۔ اگر یہ صحیح ہے تو اورنگ زیب عالم گیر اور شیخ محبت اللہ بہاری محض ایک دو برس کے چھوٹے بڑے ہوئے۔ اب کون سا اصول ہے جس کی پناہ لی جا رہی ہے اور اورنگ زیب کو گیارہویں صدی میں اور شیخ محبت اللہ بہاری کو بارہویں صدی

میں شمار کیا جا رہا ہے۔

ضمناً عرض ہے کہ جناب والا نے عالم گیر کا سنہ وفات ۱۱۱۸ھ لکھا ہے اور جناب کے رفیق کار مولانا یسین اختر مصباحی نے سنہ وفات ۱۱۱۷ھ لکھا ہے (ملاحظہ ہو عرفان مذہب و مسلک طبع جدید ص ۵)، آپ دونوں حضرات الجمع الاسلامی کے عضو ہیں، آپس میں گفت و شنید کر کے کسی ایک سنہ وفات پر اتفاق کر لیجئے۔ کسی بادشاہ کا ایک سال، امور سلطنت کی بجا آوری کے لیے بڑا قیمتی ہوتا ہے۔

ارشاد گرامی کہ ”کچھ اور باتیں جو آپ نے فرصت زیادہ پانے کی وجہ سے لکھ ڈالی ہیں ان کے جواب کی بھی ضرورت نہیں سمجھتا اور اگر آپ یہ خیال فرمائیں کہ محمد احمد میرے سوالات کے جواب سے عاجز ہے اور جگہ جگہ اس کا تذکرہ بھی کریں تو میں آپ کے افتخار و سرور سے بھی شاکہ نہیں ہوں۔“

محترم! زیادہ فرصت پا کر کون سی غیر ضروری بات لکھ دی گئی؟ احقر نے استصواباً جو کچھ عرض کیا تھا وہ آپ کی کتاب مستطاب کا ابعان نظر سے مطالعہ کرنے کا ہی نتیجہ تھا۔ آپ نے صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ ”حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مصحف لکھایا تو اس کے چار نسخے بنوائے۔“ دوسری جگہ یوں ہے: ”اور کہا گیا ہے کہ سات نسخے تیار کرائے“ قیاس کہتا ہے کہ چاروں یا ساتوں نسخے یکساں تھے، رسم کا باہم سر مو فرق نہیں تھا پھر بعد میں کتابت کا فرق بلکہ اختلاف مصاحف کا بھی آپ نے ذکر کیا ہے، یہ فرق کیوں کر ہوا؟ یہ سوال فطری ہے معاً خیال آیا کہ کہیں ایسا تو نہیں کہ یہ چاروں یا ساتوں نسخے خط کوفی میں رہے ہوں اور خط عربی میں نقل کرنے سے کہیں کہیں جزوی اختلاف رونما ہو گیا ہو کیوں کہ ہندوستان کے بہت سے آستانوں میں حضرت علی اور حضرات حسنین رضوان اللہ علیہم سے منسوب نوشتے موجود ہیں یہ سب کے سب خط کوفی میں ہیں، المنجد فی اللغة والاعلام میں قرن عاشر کے قرآن کریم کا جو عکس چھپا ہے، وہ بھی خط کوفی میں ہے اور اب مجھے مقدمہ ابن خلدون کے حوالے سے معلوم ہو گیا ہے کہ قرآن کریم کا پہلا خط (املا) خط حمیری میں ہے اس کے بعد یہ خط کوفی میں لکھا گیا ہے۔ چوتھی صدی کے آخر تک کاتب قرآن کریم خط کوفی

میں لکھتے تھے۔ مولانا محمد نظر علی خاں، موظف فی سفارة دولۃ الکویت کی کتاب سے یہ اشکال دور ہو گیا۔ میرے خیال میں یہ سوال غیر ضروری نہیں تھا۔

جناب والا نے اپنے پہلے جوابی مکتوب مرسلہ ۷/ جون ۲۰۱۳ء میں وعدہ کیا تھا کہ: ”انشاء اللہ الرحمن میں توجہ دے، دلا کر پوری کوشش کروں گا کہ حدوث الفتن اور فتنوں کا ظہور (بقول آپ کے عین غین) دونوں میں منقولہ آیات کے تحت رسم کا جو سقم ہے دور ہو جائے“ اور دوسرے مکتوب مرسلہ ۳ اکتوبر ۲۰۱۳ء میں (جب رسم قرآنی اور اصول کتابت بھی جو چکی تھی) ارشاد ہوا تھا کہ ”اپنے سابقہ وعدے پر قائم بھی ہوں“ لیکن پچھلے دنوں وطن مالوف کی حاضری میں جب میں ۲۱ اکتوبر کو دارالافتا جامعہ اشرفیہ حاضر ہوا تو اتفاقاً مولانا کاظم علی منیر مجلس برکات دہلی سے ملاقات ہو گئی، جامعہ اشرفیہ کی مجلس برکات کے کتب خانے سے رسم قرآنی اور اصول کتابت اور فتنوں کا ظہور کا ایک ایک نسخہ منگوا یا، الٹ پلٹ کر دیکھا، تصحیح کے نام پر ایک نقطہ بھی نہیں ملا نہ ہی مجلس برکات کے مولانا کاظم علی نے بتایا کہ حدوث الفتن اور فتنوں کا ظہور کی تصحیح کے تعلق سے جناب والا کا کوئی ہدایت نامہ جاری ہوا ہے۔ جناب والا کے وعدے اور مکرر وعدے کا مطلب اب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ جو نسخے مجلس برکات اشرفیہ مبارک پور یا مجلس برکات دہلی میں ان تینوں کتابوں کے موجود ہیں ان میں تصحیح کی ضرورت نہیں ہے جو چھپ گیا سو چھپ گیا، غلط چھپا یا صحیح چھپا البتہ زمانہ مستقبل میں اگر ان کتابوں کی طباعت کی نوبت آئی تو اب تصحیح کے بعد چھپے گی۔ اب یہ تو مفتیان کرام ہی بتائیں گے کہ آیات قرآنیہ کی رسم کا سقم جس کا اعتراف ہے، سقم دور کرنے کا وعدہ بھی، وقت بھی میسر، افراد بھی میسر، قدرت بھی حاصل پھر دیدہ و دانستہ تصحیح کی طرف سے بے اعتنائی کے لیے کیا عذر شرعی ہو سکتا ہے۔

ایک اور ضروری بات عرض کرنا چلوں جواب مطلوب نہیں ہے لیکن دیر سویر کوئی نہ کوئی ایہ سوال کر سکتا ہے۔ آہٹ محسوس ہو رہی ہے۔ یہ نکتہ کہیں اور سے برآمد نہیں ہوا ہے حدوث الفتن اور فتنوں کا ظہور سے درآمد ہے، وہ یہ کہ جناب والا نے حدوث الفتن میں حضرت مولانا سید اولاد رسول مارہروی، حضرت مولانا سید آل مصطفیٰ مارہروی، شیر بیشہ اہل سنت مولانا



حشمت علی خاں اور مولانا محبوب علی خان علیہم الرحمہ والرضوان کے نام لیے ہیں، یہ ہمارے اکابرین میں ہیں، تجانب اہل سنت کے فتاویٰ پر ان علمائے امت کی کھلی تصدیقات ہیں، آپ سے اور آپ کے رفقاء کے کار سے امید کی جاتی ہے کہ ان فتاویٰ پر بطیب خاطر، بلا جبر واکراہ تصدیقی دستخط ثبت فرمائیں گے۔ تجانب کی ایک عبارت جو ص ۶۲۳ پر ہے، درج ذیل ہے:

”وہابیہ دیوبندیہ، وقادیانہ وروافض و نیاچہ و خاکساریہ و چکڑالویہ و احراریہ و جنادھاریہ و آغاخانہ و وہابیہ غیر مقلدین و وہابیہ نجدیہ و لکیہ عالیہ و صلح کلیہ عالیہ اپنے عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بنا پر بحکم شریعت قطعاً یقیناً اسلام سے خارج اور کفار و مرتدین ہیں۔“

واضح ہو کہ نیاچہ میں مولانا شبلی نعمانی، سرسید احمد خاں اور ڈاکٹر اقبال مصنف بال جبریل کو شمار کیا گیا ہے۔

چلتے چلتے آخری بات عرض کرتا چلوں کہ میں اس کا تذکرہ کیا کروں گا کہ مولانا محمد احمد مصباحی صاحب میرے سوالات کے جواب سے عاجز رہے۔ نقارخانہ میں طوطی کی آواز کون سنے گا؟ آپ کانیت ورک ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش کے علاوہ دیگر ایشیائی ممالک، یورپ، افریقہ اور امریکہ تک پھیلا ہوا ہے، آپ کی علمی شہرت کا ڈنکان بج رہا ہے، میں کیسے کہہ سکتا ہوں کہ آپ میرے سوالات کے جواب سے عاجز رہے۔ ۲۰۰۷ء سے ۲۰۱۱ء تک فتنوں کا ظہور کی طباعت تین بار ہو چکی ہے، حدوث الفتن اشرفیہ کے نصاب تعلیم میں شامل ہے، پڑھنے والے پڑھتے رہے ہیں، پڑھانے والے پڑھاتے رہے ہیں، کون حرف گیر ہوا ہے، ایک بندہ آثم نے متوجہ کیا تو شکریہ کا شکرانہ بھی مرہ صفر آمیز ہوا۔

جگہ جگہ تذکرہ کے تعلق سے عرض ہے کہ میں نے اپنا پہلا مکتوب جو کمپوز کرا کے بھیجا تھا، کمپوزر آپ کے معتقد تھے، ان کے ایک دوست بھی آتے رہے یہ بھی آپ کے تلامذہ میں تھے، ان میں سے دو عزیز مصباحیوں سے پروف ریڈنگ کا کام لیا گیا۔ کل تین نفر کا مجھے علم ہے جن کو میرے مکتوب کا علم تھا، جب خدمت والا میں عریضہ ارسال کیا گیا تو ابھی دو ہفتے نہیں گزرے ہوں گے کہ مجھے اشرفیہ کے بعض ذرائع سے علم ہوا کہ جناب والا نے میرا عریضہ اور اپنا جواب

یا صواب کا پی کرا کے مرکز ابلاغ و تشہیر دارالقلم دہلی روانہ کر دیا ہے جہاں ٹائی گرامی علمائے کرام بانی دارالقلم سے دعائیں لینے آتے رہتے ہیں۔ جانیں کے خطوط کی کا پی دہلی بھیجنے کا مقصد کیا ہو سکتا ہے۔ ہر کوئی ادنیٰ تا اعلیٰ سے سمجھ سکتا ہے، دوبارہ جوای میل آیا وہ کنز الایمان کمپیوٹر سنٹر دہلی سے ملا، اب اگر احقر نے آپ کی تاسی میں اپنے مکتوب کی کا پی (آپ کے جواب کی کا پی نہیں) کسی کو دے دی تو اس میں کسی کے جزبہ ہونے کی کیا بات ہے۔ ہاں ایک بات میں نے اپنے مکتوب میں لکھی تھی جس کا راست تعلق آپ سے نہیں تھا لیکن اضافی عبارت اس تناظر میں تھی کہ جب میرا یہ مکتوب آپ کو مل جائے گا تو اس کی کا پی بھی دہلی دارالقلم کے سربراہ صاحب کو مل جائے گی اور جب حضرت مدوح کو معلوم ہو جائے گا کہ ان پر صلح کلیت کا جو الزام عائد کیا گیا ہے شرر مصباحی کو اس سے اتفاق نہیں ہے تو حضرت مجھے بھی اپنی نیک دعاؤں میں شامل کر لیں گے۔

مصباحی اور ندوی کا اجتماع بے جوڑ تھا اس لیے جہاں انھیں ندوی لکھنا واجب لگانہ ندوی لکھ دیا اور جب اس کی ضرورت باقی نہیں رہی، مذہب و مسلک کی دنیا میں شہرت ہو چکی تو وہ مصباحی لکھ کر ہم مصباحیوں کی ہی عزت میں چار چاند لگا رہے ہیں۔

والسلام مع الاکرام

بندۂ آثم

شرر مصباحی مبارک پوری

۱۳ جنوری ۲۰۱۴ء

**نوٹ:** میری طرف سے یہ آخری تحریر ہے، اس تعلق سے یہ باب بند کیا جاتا ہے، جواب کا طالب نہیں ہوں، اگر آپ کے اعوان و انصار کی طرف سے یا خود جناب کی طرف سے کہیں کوئی تحریر مطبوع ہوتی ہے تو اس پر فیصلہ عین وقت پر کیا جائے گا۔

ملش

محترم پروفیسر سید طلحہ رضوی برق مدظلہ العالی کو فارسی لسانیات اور اردو ادبیات پر کامل عبور ہے، عروض و قوافی اور تاریخ گوئی میں بہتمام و کمال مہارت اس پر مستزاد۔ میں موصوف کے علمی تجربہ اور فنی حذاقت کا معترف، حسن اخلاق اور راست گوئی کا معتقد اور خوئے مزاج و شیریں کلامی کا مرید ہوں۔

شیریں سخاں از تو شکری ریزند

محترم پروفیسر فاروق احمد صدیقی سے مجھے ملاقات کا شرف حاصل نہیں ہے،  
رشحات قلم سے لطف اندوز ہونے کا اتفاق بھی کم ہوا ہے۔ موصوف کی علمی و فنی بصیرت کا  
اندازہ آپ کے مکتوبات سے بخوبی کیا جاسکتا ہے۔

محترم ڈاکٹر شکیل اعظمی میرے محسن ہیں، عمر میں مجھ سے بڑے ہیں، دینی اور طبی علوم کی تحصیل میں میرے سینئر ہیں، حضور حافظ ملت سے موصوف کے دیرینہ تعلقات تھے اور میں حضرت کا ایک ادنیٰ شاگرد۔ ”تعلق دیرینہ“ کا عرف مجھ پر صادق نہیں، ان جہتوں سے ڈاکٹر شکیل میرے لیے قابل احترام ہیں۔ تاہم میں امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس قول پر سختی سے عامل ہوں۔-----

”لاتنظر الی من قال وانظر الی ما قال“

میری تحریریں اسی تناظر میں ملاحظہ فرمائیں۔

محترم پروفیسر عنوان چشتی کا نام علمی اور ادبی حلقوں میں احترام سے لیا جاتا ہے۔ علم عروض و قوافی میں دستگاہ کامل نے آپ کا درجہ اعتبار اور بڑھا دیا ہے۔ راقم الحروف کو موصوف سے ملاقات کا شرف حاصل نہیں ہے، ایک بار مولانا یاسین اختر مصباحی کی معیت



میں در دولت پر حاضری دی تھی مگر ملاقات نہ ہو سکی البتہ فون کے ذریعہ رابطہ رہا کیا، طرفین کی  
 تحریریں ہدیہ ناظرین ہیں۔

محترم مولانا مفتی محمد نظام الدین رضوی ہمارے جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے  
 صدر شعبہ افتا ہیں محقق مسائل جدیدہ سے آپ کی پہچان کرائی جاتی ہے، فقہی جزئیات پر اچھی  
 نظر رکھتے ہیں، سائل اور قائل کی شخصیت بھی ملحوظ خاطر رکھتے ہیں، حالات کے داعیے بھی  
 نظر سے اوجھل نہیں رہتے۔ بعض مسائل میں اکابرین اہل سنت، مفتی اعظم ہند، محدث اعظم  
 ہند اور حافظ ملت علیہم الرحمۃ والرضوان سے فقہی عدم اتفاق کی وجہ سے علمائے کرام میں موضوع  
 سخن بنے رہے ہیں۔ بجانب اہل سنت کے معروف فتویٰ سے جس میں ڈاکٹر اقبال کو  
 کافر و ملحد کہا گیا ہے اور جس کی تصدیق صریح لفظوں میں اکابرین مارہرہ مطہرہ اور علمائے پہلی  
 بھیئت (شیریشہ اہل سنت و مولانا محبوب علی خاں) فرما چکے ہیں، موصوف بالکلیہ اتفاق نہیں  
 رکھتے جیسا کہ مسموع ہوا ہے۔ اگر یہ افواہ ہے تو مفتی صاحب کو چاہیے کہ اس فتویٰ کی تصدیق  
 اسی طرح شائع فرمادیں جس طرح اکابرین مارہرہ نے فرمائی ہے ورنہ یہ مسموع سچ ہو جائے  
 گا۔ بعض مسائل میں اعتراف حق کے باوجود اپنے سابقہ قول کی توجیہات میں بزور علم دلائل  
 کے انبار لگا دیتے ہیں جس سے ایک عام قاری کی الجھنیں برقرار رہ جاتی ہیں۔ اس وقت آپ  
 ہمارے جامعہ اشرفیہ کی مجلس شرعی کے ناظم و منتظم بھی ہیں یہاں دو فتاویٰ نقل کیے جاتے ہیں جن  
 سے آپ کی فقہی بصیرت کے ساتھ اردو زبان و ادب پر قادر الکلامی بھی ظاہر ہوتی ہے۔

پہلا استفتا راقم نے ڈاکٹر شکیل کے ایک شعر کے تعلق سے کیا تھا۔ دوسرا ماہنامہ  
 کنز الایمان میں ایک استفتا کا موصوف نے جو جواب شائع کیا تھا اس کے حوالہ سے راقم نے  
 اپنی تشویش کا اظہار کیا تھا اس کا جواب بھی کنز الایمان دہلی میں مفتی صاحب نے شائع  
 کیا تھا۔ یہ دلچسپ علمی مسائل ہیں قارئین ان شاء اللہ لطف اندوز ہوں گے۔

عبدہ المذنب  
 شرر مصباحی

## مراسلت

ڈاکٹر شرر مصباحی مبارکپوری  
سابق صدر شعبہ معالجات  
طبیہ کالج دہلی یونیورسٹی

و

ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی  
سابق صدر شعبہ اردو  
بی۔ آر۔ اے بہار یونیورسٹی مظفر پور

باسمہ تعالیٰ

محترم ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی صاحب

تسلیمات

معروض خدمت کہ عالی جناب ڈاکٹر شکیل اعظمی کے نعتیہ مجموعہ کلام ”گل قدس“ میں ”چند تراشے“ کے تحت آپ کی مختصر اور جامع تاثراتی تحریر شائع ہوئی ہے جس کا اختتام اس مصرع پر ہے

”ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولو و لالہ“

ازراہ کرم پورا شعر اور شاعر کا نام تحریر فرمادیں۔ ممنون و تشکر ہوں گا۔

ماہ نامہ ماہ نور دہلی آپ کا اپنا رسالہ ہے، آپ کے قلمی تعاون سے اس کا معیار بڑھے گا۔ امید کہ توجہ فرمائیں گے۔ تازہ شمارہ مقررہ تاریخ میں ارسال خدمت کر دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

والسلام

احقر شرر مصباحی

9/7/2013



محترم ڈاکٹر فضل الرحمن شرر مصباحی صاحب..... السلام علیکم ورحمۃ  
مزاج گرامی!

خط ملا۔ یاد فرمائی کے لیے شکریہ! دریافت طلب مصرع علامہ اقبال کا ہے۔ پورا شعر  
درج ذیل ہے۔

سنائی کے ادب سے میں نے غواصی نہ کی ورنہ  
ابھی اس بحر میں باقی ہیں لؤلؤے لالا  
اس کا مطلع ملاحظہ ہو۔

سما سکتا نہیں پہنائے فطرت میں مرا سودا  
غلط تھا اے جنوں شاید ترا اندازہ صحرا  
پوری غزل بال جبریل میں دیکھی جاسکتی ہے۔ حسب توفیق ”ماہ نور“ کے جلد ہی کچھ  
بھیجوں گا۔ والسلام

طالب دعا

فاروق احمد صدیقی

۲۳ جولائی ۲۰۱۱ء

نوٹ: ایک ہفتہ پہلے ارشاد صاحب کو ٹیلیفون پر یہ سب لکھوا دیا تھا۔ ممکن ہے ملاحظہ میں  
آچکا ہو۔

محترم ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی صاحب..... تسلیمات و خیر

جناب والا! گرامی نامہ مرسلہ ۲۳ جولائی ۲۰۱۱ء کے حوالہ سے عرض ہے کہ میرے استفسار کا منشا وہ نہیں تھا جو آپ کے جواب میں مذکور ہے۔ میں نے محترم ڈاکٹر شکیل اعظمی کے نعتیہ مجموعہ کلام ”گل قدس“ اور منتخبی مجموعہ کلام ”حرف ثنا“ سے مصرع یوں نقل کیا تھا۔  
ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولو و لالہ

یہ مصرع آپ کے مکتوب مطبوعہ ماہنامہ اشرفیہ مبارک پور شمارہ جولائی ۲۰۱۰ء سے منقول ہے۔ میری تمام تر توجہ ”لولو و لالہ“ پر تھی جس کا اہمال اس مصرع میں ظاہر ہے۔ میری گزارش پر مولانا ارشاد نعمانی نے انٹرنیٹ پر محولہ شمارہ اشرفیہ میں آپ کا مکتوب دیکھا وہاں بھی ”لولو و لالہ“ ہی ملا۔ گمان غالب ہے کہ میرے ایس ایم ایس اور پھر عریضہ کی وصولیابی کے بعد بال جبریل دیکھنے کی ضرورت واقع ہوئی جس میں پورا شعر یوں لکھا ہوا ملا۔

سنائی کے ادب سے میں نے غواصی نہ کی ورنہ

ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولوے لالا

جو بالکل صحیح ہے یہ اور بات کہ آپ کے مکتوب میں ”لاکھوں“ لکھنے سے رہ گیا ہے۔ بہر صورت مجھے حیرت ہے کہ شکیل صاحب کی نظر سے آپ کا مکتوب گزرا اور انہیں اس مصرع کا اہمال نظر نہ آیا جب کہ بہ ہیئت موجودہ دو فاش غلطیوں پر ان کی نظر ٹھہر جانی چاہیے تھی۔

(۱) ڈاکٹر شکیل کا سوانحی خاکہ جو دونوں مجموعوں میں بقلم خود مرقوم ہے اس سے ظاہر ہے کہ یونانی میڈیکل کالج الہ آباد یا کسی اور طبیہ کالج میں ان کے جیسا اسکالر پیدا نہیں ہوا، عبارت ملاحظہ ہو:

”یونانی میڈیکل کالج الہ آباد میں فرسٹ ایئر سے فائنل تک فرسٹ ڈویژن فرسٹ پوزیشن حاصل ہوتی رہی، فائنل میں فرسٹ ڈویژن فرسٹ پوزیشن کے ساتھ چار مضامین میں امتیازی نمبر بھی حاصل ہوئے جو اس وقت تک کسی طبیہ کالج میں کسی نے بھی نہیں حاصل

کئے تھے یہ اپنی جگہ ایک ریکارڈ ہے اور آج تک قائم ہے۔ ”کل قدس“ (ص ۱۴، ۱۵) ”حرف ثنا“ (ص ۱۳، ۱۴) اب اس بحر علمی کے تناظر میں مرقومہ مصرع دیکھئے۔

ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولوولالہ

ہمارے اساتذہ علم الادویہ نے ہمیں صراحت کے ساتھ بتایا ہے کہ ”لالہ“ صرف بستانی اور صحرائی ہوتا ہے، بحری یا نہری نہیں ہوتا۔ اس لئے اگر آپ کے مکتوب میں غلطی سے ”لولوولالہ“ رقم ہو گیا تھا تو اس پر ڈاکٹر صاحب کی نظر ٹھہر جانی چاہیے تھی۔

(۲) ”حرف ثنا“ کے ٹائٹل پیج پر مرقوم ہے:

”ڈاکٹر شکیل اعظمی چوں کہ شاعری کے فن سے کما حقہ واقف ہیں اس لئے ان کی شاعری میں کسی لغزش کا سوال ہی نہیں“ اگرچہ لغزش کی نفی آں موصوف کی شاعری کے حوالہ سے ہے لیکن اس کی علت ان کا شاعری کے فن سے کما حقہ واقف ہونا ہے اس لئے شکیل صاحب کو پتا ہونا چاہیے کہ جس حرف روی کا شاعر نے اپنی پوری غزل میں التزام کیا ہے اس کا تو درج ذیل شعر میں (بقید ترکیب فارسی) تحقق ہی نہیں ہے۔

سنائی کے ادب سے میں نے غواصی نہ کی ورنہ

ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولوولالہ

اس جہت سے تو یہاں ڈاکٹر صاحب کی نظر جم جانی چاہیے تھی۔ اقبال کی غزل کا مطلع ہے۔

سما سکتا نہیں پہنائے فطرت میں مرا سودا غلط تھا اے جنوں شاید ترا اندازہ صحرا

اس ضمن میں خاقانی کے دو شعر ملاحظہ ہوں۔

ہر صبح سر بہ گلشن سودا بر آورم و ز صور آہ بر فلک آوا بر آورم

دریائے سینہ موج زند زاب آتشیں تا پیش کعبہ لولوے لالا بر آورم

اقبال نے ”لولوے لالا“ کے لئے ”بحر“ کا لفظ استعمال کیا ہے، خاقانی نے ”دریا“ کا

بات ایک ہی ہے۔ لالہ کا اتنا پتا نہ وہاں ہے نہ یہاں۔

اب اس کے سوا کیا چارہ رہ جاتا ہے کہ جہاں جہاں ”لولوے لالا“ کی جگہ ”لولوولالہ“

چھپ گیا ہے خواہ وہ آپ کے مکتوب مطبوعہ ماہنامہ اشرفیہ شمارہ محولہ میں یا ڈاکٹر شکیل اعظمی کے



دونوں مجموعوں ”گل قدس“ اور ”حرف ثنا“ میں، یہ غلطی کاتب / کمپوزر کے نامہ اعمال میں درج کر دی جائے کہ یہ جراحت زدہ قوم بیدار کی فریاد بھی نہیں کرتی۔ گرامی نامہ کی فوٹو کاپی منسلک ہے۔

والسلام  
احقر العباد  
شررمصباحی  
۲۸ اپریل ۲۰۱۳ء

## ۱۔ تذییل!

”گل قدس“ اور ”حرف ثنا“ کا نام آگیا تو اس کا اجمالی ذکر بھی ضروری ہے۔ الجمعدہ الاشرفیہ مبارک پور کی مجلس شوریٰ کی میٹنگ ہونے والی تھی، میں اُن دنوں اپنے وطن مالف مبارک پور میں تھا۔ جامعہ کے ناظم اعلیٰ محترم الحاج سرفراز احمد صاحب نے ڈاکٹر فکیل اعظمی (رکن مجلس شوریٰ) کو میری آمد کی خبر دی اور ذاتی طور پر بھی میٹنگ میں شریک ہونے کے لیے ڈاکٹر صاحب سے کہا، موصوف نے فرمایا کہ میٹنگ میں شریک ہونے کا ارادہ تو پہلے سے ہی تھا اب اور یقینی ہو گیا ہے۔ مورخہ ۱۵ مئی ۲۰۰۲ء کو دارالعلوم اشرفیہ واقع گولہ بازار کے میٹنگ ہال میں ہم لوگ بعد نماز عشاء پہنچے۔ ڈاکٹر صاحب نے میٹنگ شروع ہونے سے پہلے میری طرف ایک بیاض بڑھاتے ہوئے کہا کہ اس میں کچھ نعتیہ اور کچھ معنوی کلام ہیں آپ دیکھ لیجئے جہاں کہیں ترمیم و تنسیخ کی ضرورت ہو بے تکلف قلم چلا دیں میں نے ڈاکٹر صاحب کو حیرت سے دیکھتے ہوئے کہا کہ آپ کیا کہہ رہے ہیں؟ آپ مجھ سے سینئر ہیں، شعر و ادب کے حوالے سے آپ کی پہچان ہے، اس کے جواب میں ڈاکٹر صاحب نے جو عزت افزائی کے کلمات ادا کیے ہیں ان کو اپنے قلم سے لکھنا مناسب نہیں سمجھتا۔ الغرض پیہم اصرار کے بعد میں نے بیاض رکھ لی اور ہم شوریٰ کی میٹنگ میں شریک ہو گئے، اختتام جلسہ کے بعد ڈاکٹر صاحب رات ہی میں گھوٹی چلے گئے اور میں نے اپنے گھر کی راہ لی۔ دوسرے دن میں نے بیاض کھولی تو مدتوں سے ڈاکٹر صاحب کے فن شاعری کے تعلق سے جو میرے ذہن و دماغ پر خوش گوار اثر تھا یک لخت زائل ہو گیا، کہیں لغوی اسقام، کہیں تراکیب کی اغلاط، کہیں عروض و توانی کے مقررہ قوانین سے انحراف، چنانچہ جہاں کہیں مجھے سقم نظر آیا وہاں اشاریہ دے کر نوٹ لگا دیا۔ اور ۷ مئی کو موصوف کی بیاض اڈیٹر ماہنامہ اشرفیہ کے آفس کے ذریعہ بھیجوا دی، اور بیاض کے سرنامہ پر یہ نوٹ بھی لکھ دیا۔ ”اشعار میں جہاں فی سقم نظر آیا ہے، نشاندہی کر دی گئی ہے، ترمیم و اصلاح کی حد تک مداخلت سے احتراز کیا گیا ہے۔“ شرمصباحی ۷ مئی ۲۰۰۲ء

الحمد للہ! ڈاکٹر صاحب نے میرا مشورہ قبول کیا اور حسب مشورہ اشعار میں ترمیم کر لی گئی، البتہ چند مصارح میں، حال

آں کہ میں نے واضح کر دیا تھا کہ ح اور ع سے مصرعے ساقط الوزن ہو گئے ہیں، موصوف نے وہی الفاظ باقی رکھے اور عیب اپنے دائرے میں رہ گیا۔

جس بیاض کا ذکر کیا گیا اس کے دو حصے کیے گئے نعتیہ کلام ”گل قدس“ کے نام سے اور مقبلی کلام ”حرف ثنا“ کے نام سے شائع کیا گیا۔ بیاض میں سے کچھ نعتیں اور کچھ مقبلی کلام شائع نہیں کیے گئے اور چند نعتیں اور مقبلیں اضافہ کی گئیں، یوں وہ اضافہ شدہ نعتیں اور مقبلیں احقر کی نگاہ سے نہیں گزریں اور ان میں جو اسقام تھے وہ رہ گئے۔

اس وضاحت کی ضرورت یوں واقع ہوئی کہ جن لوگوں کو دور نزدیک سے علم ہے کہ اشاعت سے پہلے مجموعوں میں شامل کلام شرر مصباحی کی نظر سے گزر چکے ہیں جب ان کی نظریں اسقام پر پڑھیں گی تو ظاہر ہے مجھ پر بھی حرف آئے گا۔ یہاں بطور نمونہ بیاض سے چند نعتیہ اشعار جو ”گل قدس“ میں شامل ہیں اور مقبلی کلام جو ”حرف ثنا“ میں شامل ہیں تحریر کیے جاتے ہیں ساتھ ہی وہ نوٹ بھی جن کو پڑھ کر شاعر نے اپنے کلام میں ترمیم کی۔

اصل بیاض:

مصطفیٰ جو بھی کہیں لازم ہے اس کی پیروی  
وحی ربانی کا مظہر ہے کلام مصطفیٰ  
نوٹ: میرے خیال میں ”وحی ربانی“ اور ”مظہر وحی ربانی“ میں فرق ہے، کلام مصطفیٰ وحی ربانی ہے۔  
گل قدس:

مصطفیٰ جو بھی کہیں لازم ہے اس کی پیروی  
حکم ربانی کا مظہر ہے کلام مصطفیٰ

اصل بیاض:

صورت و سیرت عظمت و رفعت فہم و فراست رشد و ہدایت  
جس رخ سے اس ذات کو دیکھو قدرت کا شہکار لگے

نوٹ:

ایک سبب خفیف زائد (بت زائد) غیر موزون  
(رکن آخر فاع، فاع، فاعل، فاعل آئے گا)

گل قدس:

صورت و سیرت عظمت و رفعت فہم و فراست مجد و شرف  
جس رخ سے اس ذات کو دیکھو قدرت کا شہکار لگے

اصل بیاض:

لفکر باطل سے ہم کیوں کر ڈریں  
ہاتھوں میں اپنے ہے تیغ لالہ

نوٹ: مصرع بول چال کی زبان میں پورا ہو رہا ہے تو تعقید لفظی کو راہ کیوں دی جائے۔  
مکمل قدس:

لنکر باطل سے ہم کیوں کر ڈریں  
اپنے ہاتھوں میں ہے تنگ لالہ

اصل بیاض:

لے کے جب نام خدا اپنا بڑھایا ہے قدم  
راہ دشوار بھی ہو جاتی ہے آساں ہم کو  
نوٹ: دونوں مصرعے دو زمانوں کے حامل ہیں مصرع اولیٰ میں زمانہ ماضی کو زمانہ حال سے بدل سکتے ہیں۔  
حرف ث:

لے کے جب نام خدا اپنا بڑھاتے ہیں قدم  
راہ دشوار بھی ہو جاتی ہے آسان ہم کو

اصل بیاض:

وقت کے سارے علما فقہا اہل حکمت اہل تقویٰ  
کرتے ہیں تجھ کو خود پہ مقدم نائب مفتی اعظم ہند  
نوٹ: علما فقہا کا حرف ثانی ساکن ہو گیا۔  
حرف ث: منقبت سے یہ شعر حذف کر دیا گیا۔  
اصل بیاض:

تو ہے چاندی سونے سے قیمتی تو ہے علم دین کا جوہری  
مگر تو لانا تجھے چاندی سے تری عظمتوں کی دلیل ہے  
نوٹ: مصرع ناموزوں ہو گیا ہے، صدر و ابتدا میں ”مگر“ نہیں آسکتا جب تک اس کے بعد حرف وصل نہ لایا جائے۔  
حرف ث:

تو ہے چاندی سونے سے قیمتی تو ہے علم دین کا جوہری  
تجھے پھر بھی چاندی سے تو لانا تری عظمتوں کی دلیل ہے

اصل بیاض:

(شعرے)

عصیاں کی ہے دھوپ میں تیزی ہم ہیں مجرم، ہم ہیں خاکی  
پھر بھی کرم کی چادر تولے سر پہ ہمارے ڈالی ہے

(شعر ۸)

بھول چکے ہیں حکم خدا کا یاد نہیں فرمانِ مہی کا



اس لیے آج ہماری ہر سو خواری ہے پامالی ہے

(شعر ۹)

اپنے کرم کا دے دے صدقہ، کر دے اس کے غم کا مداوا  
کس کو کلیل اب اور پکارے یہ تو تیرا سوالی ہے  
تینوں اشعار کے مصارع اولیٰ کے تحت علاحدہ علاحدہ نوٹ میں لکھا گیا۔  
”مصرع ناموزوں (دوسری بحر میں)“

گل قدس:

اس نعت شریف سے یہ تینوں اشعار حذف کر دیئے گئے اب یہ نعت بغیر مقطع ہے اس کے علاوہ ساری نعتوں میں  
شاعر کا تخلص آیا ہے۔

شاعر نے ”گل قدس“ اور ”حرف ثنا“ میں جو اضافے کیے ہیں۔

یعنی جو کلام مرسلہ بیاض میں نہیں تھے اُن سے یہاں ہماری کوئی غرض نہیں ہے، افسوس یہ ہے کہ جو مشورے قبول نہیں  
کیے گئے یا ان پر عمل نہیں کیا گیا وہ ”گل قدس“ اور ”حرف ثنا“ پر داغ بن کر رہ گئے ہیں۔ مثلاً:

(۱) جگہ کا استعمال

کر عطا حافظ ملت کو تو فردوس نعیم  
رحمتیں تیری رہیں ہر جگہ غنچوار و ندیم  
یہاں جگہ کی ”ہ“ وزن سے گر گئی، اور مصرع ناموزوں ہو گیا۔  
(حرف ثنا)

(۲) طرح کا استعمال

فکر باطل کو کیا اس طرح پامال و خراب  
اب گناہوں کو نہ سمجھے گا کوئی کار ثواب  
زمانہ کس طرح پاتا سراغ منزل کا  
جو تیرا نقش قدم رہنا نہیں ہوتا  
دونوں شعروں میں طرح کی ”ح“ وزن سے گر گئی اور مصرع ناموزوں ہو گئے۔  
(حرف ثنا)

(۳) قدر کا استعمال

کس درجہ مسرت خیز ہے یہ کس قدر طرب انگیز ہے یہ  
خوش ہوتا ہے سن کر ہر سنی لو نام جہاں اشرفیہ کا  
اس شعر میں قدر کا استعمال بروزن نظر ہونا چاہیے تھا، قدر بالفتح کے معنی یہاں صحیح نہیں، اس لیے مصرع جو اصلاً قدر  
بفتخین کا متقاضی ہے، ناموزوں ہو گیا۔  
(حرف ثنا)

(۴) عشق کا استعمال

خلاف حکم پیہر عمل اور عشق رسول

یہ ہم نے نفس کا کیسا فریب کھایا ہے (گل قدس)

یہاں مصرع اول میں عشق کا ”ع“ وزن سے ساقط ہو گیا اور مصرع ناموزوں ہو گیا۔  
کچھ ایسے بھی مشورے دیے گئے تھے جو اساتذہ کی صف میں خود کو شمار کرنے والوں کے لیے تھے، ضروری نہیں کہ ہر شاعر اس کا التزام کرے۔ مثلاً:  
”اکساری“ درج ذیل شعر میں۔

ذات تیری عظمت و شوکت کا اک مینار تھی

پھر بھی کس درجہ تھی تجھ میں اکساری واہ واہ

نوٹ یہ تھا، ”اکسار“ ہے، اکساری پر بہت سے اہل فن معترض ہیں آپ چاہیں تو اسے باقی رکھیں۔ علامہ ابراہیم خاں نے بھی اسے متروکات کی فہرست میں رکھا ہے۔ جامع فیروز اللغات وغیرہ میں بھی اکساری نہیں ہے۔ اگرچہ اس لفظ کا چلن ہو گیا ہے لیکن اساتذہ فن اس کا استعمال نہیں کرتے۔

یونہی ”مئوی“ کے بالفتح استعمال کے خلاف نوٹ میں اعلیٰ حضرت کے تین مصرعے پیش کیے گئے تھے۔

مئوی مینہ علوی فصل بتولی گلشن

مئوی ظل علوی برج بتولی منزل

مئوی خور علوی کوہ بتولی معدن

مگر ان کا اثر نہیں ہوا، اعلیٰ حضرت کے کلام سے استشہاد کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ شاعر نے کلام رضا کا بھرپور استفادہ کیا ہے، فنی رہنمائی بھی اس میں شامل ہے۔

کرتی ہیں نعتیں رضا کی رہنمائی اے کلیل

سانے اب میرے کوئی اور مجموعہ نہیں

بہر حال میری اس تحریر کو محض دفاعی تحریر سمجھا جائے اپنے اوپر سے الزام رفع کرنا ہے کسی کی دل شکنی مقصود نہیں۔

محترم و محترم ڈاکٹر شرر مصباحی صاحب..... السلام علیکم ورحمۃ

مزارع ہمایوں۔

کوریر ڈاک سے آپ کے بھیجے گئے دونوں خطوط (مرقومہ ۲۸/اپریل ۲۰۱۳ء) ایک ساتھ ہمدست ہوئے تقریباً دو ماہ کی طویل مسافت طے کرنے کے بعد۔ بقول جگر مراد آبادی۔

سرِ دار ہو کر سرِ طور ہو کر ترے پاس پہنچا بہت دور ہو کر  
بہر کیف دونوں خطوط میں مضمون واحد ہے۔ لیکن آپ نے بڑی نفیس علمی و تحقیقی گفتگو فرمائی ہے۔  
اس لیے ان کے مطالعے سے محظوظ ہوا اور مستفید بھی۔ اب جواباً عرض ہے کہ آپ کے استفسار کا منشا وہی  
تھا جو میرے جواب میں مذکور ہے۔ جیسا کہ آپ کے مکتوب مورخہ ۹ جولائی ۲۰۱۱ء سے مترشح ہے۔

”ازراہ کرم پورا شعر اور شاعر کا نام تحریر فرما دیں، ممنون و تشکر ہوں گا۔“

ملاحظہ ہو مکتوب کی عکسی کاپی۔ اس لیے میرا جواب بالکل درست تھا۔ یہ تو مسلم ہے کہ جیسا  
استفتا ہوتا ہے ویسا ہی فتویٰ دیا جاتا ہے۔ اس لیے آپ کے مکتوب مورخہ ۲۸/اپریل ۲۰۱۳ء کی  
ابتدائی دوسطروں میں پیش کردہ خیالات سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔ اس موقع پر اجازت ہو تو مومن  
خان مومن کا یہ شعر آپ کی نذر کر دوں۔

یہ عذریہ امتحانِ جذب دل کیسا نکل آیا      میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا  
ہاں! زیر بحث مصرع اقبال ”ابھی اس بحر میں.....“ میں لفظ لاکھوں، لکھنے سے رہ گیا تھا  
اس کو آپ میری غائب دماغی پر محمول کر سکتے ہیں۔

اطلاعا عرض ہے کہ ڈاکٹر شکیل اعظمی کے نعتیہ مجموعہ کلام ”گل قدس“ اور منتخب مجموعہ کلام  
”حرفِ ثنا“ کی زیارت سے اب تک محروم ہوں۔ اس لیے کہہ نہیں سکتا کہ مصرع ابھی اس بحر  
میں.....“ وہاں کس طرح چھپا ہے، ہاں! آپ کے اس خیال سے صد در صد متفق ہوں کہ جہاں  
جہاں ”لو لوئے لالا“، ”لو لو لالہ“ چھپا ہے وہ غلط ہے خواہ میرے مکتوب میں ہو یا ڈاکٹر شکیل اعظمی کے  
شعری مجموعوں میں۔

”لو لوئے لالا“ کی صحت کی تائید میں خاتانی کے دو شعر نقل کر کے آپ نے میری معلومات  
میں قیمتی اضافہ کیا ہے۔ اس کے لیے صمیم قلب سے شکریہ۔

آپ کا مخلص

فاروق احمد صدیقی ۲۸/جون ۲۰۱۳ء



بسمہ تعالیٰ

محترم پروفیسر فاروق احمد صدیقی..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ

گرامی نامہ ملا شکریہ، عزت افزائی کا مزید شکریہ۔ ورنہ من آنم کہ من دامنم۔ مکرر عرض ہے کہ فی الواقع میرا منشا وہ نہیں تھا جو آپ کے جواب میں مذکور ہے، میرے عریضہ کی عبارت ”ازراہ کرم پورا شعر اور شاعر کا نام تحریر فرمادیں“ ملاحظہ فرما کر آپ نے لکھ دیا کہ آپ کے استفسار کا منشا وہی تھا جو میرے جواب میں مذکور ہے جیسا کہ آپ کے مکتوب مورخہ ۹ جولائی ۲۰۱۱ء سے مترشح ہے۔“ مطلقاً اس عبارت کے پیش نظر تو مترشح نہیں بلکہ متیقن ہے لیکن آپ نے میرے خط کی ابتدائی سطور پر غور نہیں فرمایا جو ایک مخفی پیغام کے ارسال کی مشعر تھیں۔ میں نے عرض کیا تھا۔ ”ڈاکٹر شکیل اعظمی کے نعتیہ مجموعہ کلام ”گل قدس“ میں ”چند تراشے“ کے تحت آپ کی مختصر اور جامع تاثراتی تحریر شائع ہوئی ہے جس کا اختتام اس مصرع پر ہے۔

ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولو و لالہ“

یہ منقولہ مہمل مصرع لکھ کر استفسار کیا گیا تھا اور جیسا کہ واضح ہے آپ کے مکتوب کا حوالہ بھی دیا گیا تھا اس لیے توقع تھی کہ مصرع پر نظر پڑتے ہی آپ بھڑک جائیں گے اور جواب کچھ اس طرح کا ارقام فرمائیں گے۔ ہیں؟ میں نے کب اور کہاں اس مصرع میں لولو و لالہ لکھا ہے اقبال کا شعر تو میں نے یوں پڑھا ہے۔

سنائی کے ادب سے میں نے غواصی نہ کی ورنہ

ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولوے لالا

لیکن اس طرح کا جواب زیب نظر نہیں بنا۔ اس سے مستفاد ہے کہ مصرع جس طرح مطبوع ہوا ہے پہلے سے یہی زباں زد تھا۔ یہ نکتہ بھی نظر انداز کیے جانے کے قابل نہ تھا کہ دہلی میں اہل علم کی کمی نہیں ہے پھر مظفر پور کی راہ کیوں دیکھی گئی، کچھ تو ہے؟

دراصل ڈاکٹر شکیل کے دونوں مجموعوں میں آپ کے مکتوب کے حوالہ سے یہ مصرع پڑھ کر میں متحیر ہوا اور تجسس بھی کہ پانی کدھر مر رہا ہے گمان غالب آں جانب تھا۔ اسی عالم تحیر و تجسس میں آپ سے ملتے ہوئے کہ ازراہ کرم پورا شعر اور شاعر کا نام تحریر فرمادیں۔ میرا روئے

خن ایک باوقار پروفیسر کی طرف تھا نیز ابتدائے مکتوب میں ایک بلیغ اشارہ بھی کیا جا چکا تھا (یعنی ایک مہمل مصرع نقل کرنے کی نسبت آپ کی طرف کی گئی تھی) اب آپ ہی بتائیں کیا میں یوں استفسار کرتا۔

ازراہ کرم صحیح شعر لکھ دیجئے اور شاعر کا نام بھی بتا دیجئے؟  
محترم آپ نے مومن دہلوی کا ایک شعر اس بندہ آثم کی نذر کیا ہے، مضائقہ نہیں۔  
آپ سے پہلے بھی ایسی فیاضیاں کی گئی ہیں۔

اگر آں ترک شیرازی بدست آرد دل مارا  
بخال ہندوش بخشم سمرقند و بخارا را

(حافظ شیرازی)

نثار بمبئی کن ہر متاع کہنہ و نو را  
طراز مسند جمشید و فرناج خسرو را

(شمس نعمانی)

ابھی بہت سے نوادر غیر موہوبہ محفوظ ہیں، بس آپ کی اجازت درکار ہے۔ اس عریضہ کی چنداں ضرورت نہیں تھی اسے تقریب کچھ تو بہر ملاقات پر محمول فرمائیں۔

والسلام مع الاحترام

طالب دعا

شررمصباحی

۹ جولائی ۲۰۰۱ء

(مکتوب مضمون کے آخر میں شامل ہے)

شکیل اعظمی

کرتی ہیں نعتیں رضا کی رہنمائی اے شکیل  
سامنے اب اپنے کوئی اور مجموعہ نہیں

پروفیسر فاروق صدیقی

ان کے مطالعہ کی وسعت، شعر فہمی و نکتہ سنجی، ژرف نگاہی، اور اعلیٰ تنقیدی بصیرت کا میں  
شرح صدر کے ساتھ اعتراف کرتا ہوں۔

گل قدس اور حرف ثنا۔ ایک تنقیدی جائزہ  
(ایک غیر مطبوعہ نامکمل مضمون کے چند اقتباسات)

حرف ثنا:

عرس کا پرکیف منظر دیکھ کر شادماں ہر صاحب ایمان ہے  
نام پر حافظ ملت کے یہ ارباب وفا مال و زر کیا ہے دل و جان لٹا دیتے ہیں  
پہلے شعر میں صاحب ایمان اور دوسرے شعر میں دل و جان اعلانِ نون کے ساتھ نظم ہوا  
ہے، یہ فنی نقطہ نظر سے ناجائز ہے۔ امام احمد رضا کے مجموعہ کلام میں اس کی کوئی مثال نہیں مل  
سکتی بلکہ فتاویٰ رضویہ جلد دوازہم میں صراحت کے ساتھ اسے ناجائز کہا گیا ہے۔

حرف ثنا:

کر عطا حافظ ملت کو تو فردوسِ نعیم رحمتیں تیری رہیں ہر جگہ غمخوار و ندیم  
یہاں ”جگہ“ کا استعمال غلط ہوا ہے۔ تقطیع میں ”ہ“ ساقط ہو گئی، اس کا اظہار ضروری تھا  
”جگہ“ کو حدائقِ بخشش میں صحیح جگہ پر دیکھئے۔

یا الہی ہر جگہ تیری عطا کا ساتھ ہو

اس کی پہچان یہ ہے کہ اگر جگہ کے وزن کا کوئی لفظ اس کی جگہ رکھ دیا جائے تو شعر  
ناموزوں نہ ہو مثلاً قدم، اگر، مگر کو اگر شکیل صاحب کے شعر میں جگہ کی جگہ رکھ دیا جائے تو شعر  
ساقط الوزن ہو جائے گا امام احمد رضا کے شعر میں قائم رہے گا۔



حرف ثنا:

فکر باطل کو کیا اس طرح پامال و خراب اب گناہوں کو نہ سمجھے گا کوئی کار ثواب  
گل قدس:

ہوتا جو شکیل اس کو زبوں حالی کا احساس یہ قوم کبھی اس طرح غفلت میں نہ سوتی  
گل قدس:

زمانہ کس طرح پاتا سراغ منزل کا جو تیرا نقش قدم رہنا نہیں ہوتا  
تینوں شعروں میں طرح کی ”ح“ ساقط ہو گئی ہے بہ الفاظ دیگر تینوں مصرعے جن میں  
طرح استعمال ہوا ہے ناموزوں ہیں۔ ہاں اگر ”ح“ کے بعد کوئی لفظ الف سے شروع ہوتا تو  
وہ خود گرا طرح کی ”ح“ کو ساقط ہونے سے بچا لیتا۔

حرف ثنا:

کس درجہ مسرت خیز ہے یہ کس قدر طرب انگیز ہے یہ  
خوش ہوتا ہے فوراً ہر سنی لو نام جہاں اشرفیہ کا  
اس شعر میں قدر، بدر کے وزن پر استعمال ہوا ہے جب کہ یہ محل قدر بفتختین کا ہے قدر  
بالفتح کا نہیں دونوں قدر کے معنی الگ الگ ہیں۔

اعلیٰ حضرت کے یہاں قدر بالفتح اور قدر بفتختین کا استعمال ملاحظہ ہو۔

(الف) رخصت ہی بارگاہ سے بس اس قدر کی ہے

(ب) نہ اس قدر بھی قمر شوخ دیدہ ہونا تھا۔

ان دونوں مصرعوں میں قدر بفتختین ہے شکیل صاحب کا شعر اسی قدر کا متقاضی ہے۔

قدر بالفتح کا محل استعمال اعلیٰ حضرت کے کلام میں

شکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو کیا قدر اس خمیرہ ماوہر کی ہے

یہی قدر اس شعر میں بھی ہے

آتش سخن کی قدر زمانے سے آٹھ گنی مقدور ہو تو قفل لگائیں زباں میں ہم

درج ذیل ضرب المثل مصرع کی بھی یہی قدر ہے۔

قدر گوہر شاہ داند یا بداند جوہری

حرف ثنا:

کر نہیں سکتا کبھی شکوہ کوئی تشنہ کام آ کے تری بزم میں ہوتے ہیں سب شاد کام  
تشنہ کام اور شاد کام میں شانگان جلی ہے جو عیب فاحش ہے۔

حرف ثنا:

شارح بخاری کی اس قدر جو شہرت ہے

وہ حدیث نبوی کی شرح کی بدولت ہے

نبوی کی ب ساکن ہوگئی جب کہ یہ فتح سے ہے۔ المنجد میں ”نبی“ کے تحت ہے:

والنسبة الیہ نبوی، امام احمد رضا کا کلام تو یوں راہ نما ہے۔

نبوی مینہ علوی فصل بتولی گلشن حسی پھول حسینی ہے مہکنا تیرا

نبوی ظل علوی برج بتولی منزل حسی چاند حسینی ہے اجالا تیرا

نبوی خور علوی کوہ بتولی معدن حسی لعل حسینی ہے تجلا تیرا

کیا ٹھیک ہو رخ نبوی پر مثال گل پامال جلوہ کف پا ہے جمال گل

گل قدس:

تقسیم تو کرتا ہے عطا کرتا ہے اللہ قاسم ہے تیری ذات اور اللہ ہے معطی

اس نعت کا مطلع ہے:

عصیاں کو مرے نامہ اعمال سے دھوتی احساس ندامت سے کبھی آنکھ جو روتی

اس کے دیگر توانی ہوتی، موتی سوتی وغیرہ ہیں، شاید قافیہ صوتی کی طرف شاعر کا دھیان

گیا، مستند شعرا کے کلام سے سند درکار ہے اعلیٰ حضرت کا کلام اس کا راہ نما نہیں ہے۔

گل قدس:

خلاف حکم پیہر عمل اور عشق رسول یہ ہم نے نفس کا کیسا فریب کھایا ہے

اس شعر میں عشق کا ”ع“ تقطیع میں محسوب نہیں ہے، ساقط ہو گیا ہے یعنی مصرع

ناموزوں ہو گیا ہے۔

گلِ قدس:

کوئی بھی اپنا عمل ہونہ شریعت کے خلاف اتنی پابندی احکام شریعت دے دو  
پابندی دینا مہمل فقرہ ہے، پابندی احکام کا تعلق اپنی ذات سے ہے ہاں پابندی احکام  
کی توفیق کی دعا کی جانی چاہیے، پابندی لگانا، پابندی لگنا تو شائع ہے پابندی دینا روزمرہ  
نہیں ہے۔

محترم پروفیسر فاروق احمد صدیقی صاحب..... تسلیم  
اگر انصاف و دیانت متقاضی ہوں اور مصلحت مانع نہ ہو تو اس تحریر پر اپنا عندیہ ظاہر  
فرمائیں۔

شرر مصباحی

۹ جولائی ۲۰۱۳ء



محترم گرامی قدر شرمساجی صاحب..... ہدیہ سلام و رحمت

رجسٹرڈ ڈاک سے آپ کا عنایت نامہ موصول ہوا اور اس کے ساتھ ایک تنقیدی تحریر بھی، جس میں ڈاکٹر شکیل اعظمی کے بعض اشعار کو زیر بحث لایا گیا ہے اور ان میں فنی اسقام کی نشاندہی کی گئی ہے۔ دونوں میں نے بڑی دلچسپی سے پڑھے۔ میں نے اپنے پچھلے خط میں مومن کا ایک شعر آپ کی نذر کیا تھا، اُس کو آپ کی نازک مزاجی برداشت نہیں کر سکی اور جواباً حافظ شبلی کے دو شعر لکھ کر آپ نے حساب برابر کر لیا۔ چلئے جس میں آپ خوش رہیں۔ اپنا حال یہ ہے کہ۔

غم جہاں ہو غم یار ہو کہ تیر ستم  
جو آئے آئے کہ ہم دل کشادہ رکھتے ہیں

آپ کو لگتا ہے کہ آپ کے مکتوب مرقومہ ۹ جولائی ۲۰۱۱ء میں مصرع اقبال ”ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولو و لالہ“ کو دیکھ کر میں کیوں نہ بھڑک اٹھا کہ ”لولو و لالہ“ مہمل ہے میں نے نہیں لکھا ہے اور میری نگاہ ”ازراہ کرم پور اشعر اور شاعر کا نام تحریر فرمادیں۔ ممنون تشکر ہوں گا۔“

پر کیوں مرکوز ہو گئی۔ اب تو دانشوروں کا ایک ٹریبونل ہی یہ فیصلہ کرے گا کہ دونوں میں زیادہ جاذب نظر اور جاذب توجہ کون ہے؟ وہ مصرع یا وہ عبارت۔ سردست ہم لوگ اس بحث کو التوا میں ڈال دیں۔ آپ نے بھی اپنے تازہ ترین مکتوب (۹ جولائی ۲۰۱۳ء) میں لکھا ہے کہ ”اس عریضہ کی چنداں ضرورت نہیں تھی اسے تقریب کچھ تو بہر ملاقات پر محمول فرمائیں“ آپ کی تحریر سر اور آنکھوں پر۔

اپنی تنقیدی تحریر کے آخر میں آپ نے یہ ارقام فرمایا ہے کہ  
”اگر انصاف و دیانت متقاضی ہوں اور مصلحت مانع نہ ہو تو اس تحریر پر اپنا عندیہ ظاہر فرمائیں۔“

اس سلسلہ میں عرض ہے کہ۔

کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق  
نے ابلہ مسجد ہوں، نہ تہذیب کا فرزند  
اپنے بھی خفا مجھ سے ہیں، بیگانے بھی ناخوش  
میں زہر ہلاہل کو کبھی کہہ نہ سکا قد

آپ نے اپنے زیر تکمیل تنقیدی مضمون کے جو اقتباسات نقل فرمائے ہیں ان کے  
مطابق واقعی صاحب ایمان، میں اعلان نون جائز نہیں ہے۔ اس سے احتراز کرنا چاہیے تھا۔  
جگہ لفظ کی بھی کھپت شعر میں صحیح طور پر نہیں ہو سکی ہے۔ اس کی ”ہ“ تقطیع میں ساقط ہو رہی  
ہے۔ ”طرح“ کے بارے میں عرض ہے کہ اس کا تلفظ دونوں طرح رائج ہے۔ یعنی ”طرح“  
اول مفتوح اور دوم وسوم ساکن، اور ”طرح“ اول و دوم مفتوح اور سوم ساکن۔ اس لیے بعض  
عروض دانوں کے نزدیک ان کے جواز کی گنجائش نکل سکتی ہے۔ میں اس سلسلہ میں کوئی حتمی  
رائے نہیں دے سکتا۔ ”قدر“ بالفتح اور بفتحتین کے تعلق سے آپ کا نقطہ نظر بالکل درست  
ہے۔ اور آپ نے اس سلسلہ میں کلام رضا سے وافر مثالیں فراہم کر دی ہیں۔ اس میں بھی کوئی  
اختلاف نہیں کہ لفظ ”نبوی“ درست ہے، نبوی نہیں۔ لیکن کہیں کہیں شعری تقاضے بھی پورے  
کرنے ہوتے ہیں اور کبھی کبھی پاسبان اصول کوتاہی بھی چھوڑنا پڑتا ہے۔ میرے نزدیک تنقید  
جدید عروض اور لسانی موشگافیوں کے مقابلے میں فکری اور نظریاتی مباحث کو زیادہ ترجیح دیتی  
ہے اور اسی پر اپنی توجہ مرکوز رکھتی ہے۔ اس لیے ڈاکٹر شکیل کا جو شعر آپ نے تحریر فرمایا ہے۔

کرتی ہیں نعتیں رضا کی رہنمائی اے کلیل

سامنے اب اپنے کوئی اور مجموعہ نہیں

کو میں اس تناظر میں لیتا ہوں کہ انھوں نے افکار و خیالات کی سطح پر حضرت رضا کو خضر  
راہ تسلیم کیا ہے۔ یہ بالکل وہی بات ہوئی جو حضرت رضا کے اس مشہور شعر سے مترشح ہے۔

رہبر کی رو نعت میں گر حاجت ہو

نقش قدم حضرت حسان بس ہے

آپ یقین فرمائیں یہ شعر لکھ کر میں نہ تو ڈاکٹر شکیل اعظمی کے کلام کی فنی کمزوریوں کے

لیے سند جواز فراہم کر رہا ہوں اور نہ تو اُن کے وکیل صفائی کی حیثیت سے بیان دے رہا ہوں میری نہ اُن سے کبھی کی ملاقات ہے، نہ مراسلت نہ شرفِ تکلم ہی حاصل ہے۔ میں پہلے فن کو دیکھتا ہوں فنکار کو نہیں۔ اس لیے ڈاکٹرِ شکیل کے بارے میں ایک مطبوعہ رسالہ میں میرے ایک خط کا جو جملہ آپ نے نقل فرمایا ہے وہ ”خن فہی“ پر مبنی ہے ”طرفداری“ کی اس میں کوئی بات نہیں۔

اندازِ بیاں گرچہ بہت شوخ نہیں ہے

شاید کہ ترے دل میں اتر جائے میری بات

بہر کیف آپ بہت پیارا خط لکھتے ہیں۔ اس لیے یہ سلسلہ جاری رہنا چاہیے۔ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”ابھی بہت سے نوا اور غیر موہوبہ محفوظ ہیں بس آپ کی اجازت درکار ہے۔“ میرے محترم اجازت ہی اجازت ہے میں آج ہی سے سراپا انتظار ہوں۔ خدا کرے آپ خیریت سے رہیں۔

طالبِ دعا

فاروق احمد صدیقی

۲۶ / رمضان المبارک ۱۴۳۴ھ



## باسمہ تعالیٰ

محترم پروفیسر صاحب..... تسلیمات و خیر

وطن مالوف سے واپسی کے بعد والا نامہ نظر نواز ہوا، شکریہ، ماہ صیام کے عشرہ مغفرت میں جناب والا نے اس گنہگار کو یاد کیا، کلمات خیر سے شاد کیا اللہ تعالیٰ آپ کے حسنات کو مضاعف کرے اور میرے سنیات کو حسنات میں تبدیل کر دے۔ آمین  
اے وقت تو خوش کہ وقت ماخوش کر دی

آپ کا مشورہ کہ ”سردست ہم لوگ اس بحث کو التوا میں ڈال دیں۔“ سر آنکھوں پر، میں تو اس دوسرے بحث میں بھی منہ سی لیتا لیکن جوابی مکتوب میں کچھ خلا محسوس ہوا، اس کو پُر کرنے کی گزارش کے ساتھ رشتہ مودت اور سلسلہ مراسلت کا امتداد بھی مقصود ہے اس لیے معروض خدمت، کہ میں نے ”طرح“ کے تعلق سے لکھا تھا کہ تینوں شعروں میں ”طرح“ کی ”ح“ ساقط ہو گئی اس پر اظہار خیال کے بجائے آپ کی توجہ ”طرح“ کے اعراب پر مرکوز ہو گئی۔

اعلان نون ”جگہ“ اور ”قدر“ کے سوا اور کچھ بھی معرض تحریر میں آیا تھا آپ کے سکوت سے کون سا پلہ میزان جھکا؟ پتا نہ چلا۔ نبوی کے بارے میں آپ کا موقف اپنی جگہ لیکن جو لوگ خود کو اساتذہ سخن اور ماہرین فن میں شمار کرتے ہیں یہ ان کی شان رفیع کے مناسب نہیں بلکہ منافی ہونا چاہیے۔

ارشاد گرامی کہ ”انھوں نے افکار و خیالات کی سطح پر حضرت رضا کو خضر راہ تسلیم کیا ہے“ کاش کہ ڈاکٹر صاحب بھی اقبال کر لیں کہ انھوں نے فقط افکار و خیالات کی حد تک حضرت رضا کو خضر راہ تسلیم کیا ہے، ادبی، فنی اور لسانی حیثیت سے نہیں۔ حضرت رضا کے فکر و خیال اور نیاز کیشی کی جھلک ملاحظہ ہو۔

رہبر کی رہ نعت میں گر حاجت ہو  
نقش قدم حضرت حسان بس ہے  
کرم نعت کے نزدیک تو کچھ دور نہیں  
کہ رضائے عجبی ہو سگ حسان عرب

اور ثکیل صاحب کی پرواز!

چند ٹوٹے پھوٹے جملے نذر لایا ہوں ثکیل

کاش مل جائے اسے حسان کا طرز بیاں

میں نے نوا در غیر موہوبہ کی بات ضرور کی تھی۔ اجازت بھی طلب کی تھی، مل بھی گئی لیکن جناب والا کے ارشاد بلیغ کے بعد کہ ”جواباً حافظ و شبلی کے دو شعر لکھ کر آپ نے حساب برابر کر لیا۔“ اب ان آرا امیدگانِ کہف سکون کو میٹھی نیند سونے دیجئے۔

امید کہ آپ بخیر و عافیت ہوں گے۔ والسلام

احقر العباد

شررمصباحی

۲۰ اگست ۲۰۱۳ء

## مراسلت

ڈاکٹر شرر مصباحی مبارکپوری  
سابق صدر شعبہ معالجات  
طبیہ کالج دہلی یونیورسٹی

و

ڈاکٹر سید طلحہ رضوی برق داناپوری  
سابق صدر شعبہ اردو و فارسی  
ویرکنورنگھ یونیورسٹی آره بہار



باسمہ تعالیٰ

محترم برق صاحب..... السلام علیکم

چند روز پہلے ماہ نور کے دفتر میں نیاز حاصل ہوا تھا۔ اشرف العلما نمبر کے لئے آپ کا  
مرسلہ قطعہ تاریخ (کمپوز شدہ) تصحیح کے لیے آپ کی خدمت میں پیش کیا گیا جس میں ایک  
مصرع یوں کمپوز ہو گیا تھا

”الہی نامش تابد ز ارض تابہ سما“

آپ نے اس کی تصحیح یوں کی

”الہی نامش بتابد ز ارض تابہ سما“

آپ کے اٹھتے اٹھتے میں نے اس مصرع کو کمپوز شدہ کے مطابق پڑھا تو آپ نے فرمایا  
کہ نہیں، یوں یہ مصرع ناموزوں ہو جائے گا۔ اس وقت آفس میں بچے موجود تھے میں نے  
کچھ کہنا خلاف مصلحت خیال کیا۔ آپ کے جانے کے بعد میں نے ایک ملازم کو رضوی کتاب  
گھر کے دفتر میں بھیجا تا کہ آپ سے ملاقات کر کے اکیلے میں بات کروں لیکن معلوم ہوا کہ  
آپ جا چکے ہیں معاً خیال آیا کہ اچھا ہی ہوا کیوں کہ فروعی مسائل ہمہ وقت ذہن میں متحضر  
نہیں رہتے، اس وقت تحریر کے ذریعہ رابطہ کر رہا ہوں تا کہ اطمینان کے ساتھ عرض مدعا پر غور  
فرما سکیں۔

میرے خیال میں ”الہی نامش تابد ز ارض تابہ سما“ کسی طرح ناموزوں نہیں ہے بلکہ  
”نامش بتابد“ میں جو ثقل ہے وہ بھی یہاں معدوم ہے۔ اب یہ مصرع کیسے موزوں ہے، یہاں  
کون سا زحاف مؤثر ہے اور کس طرح عروضی مطالبہ پورا ہوتا ہے بس یہی سمجھنے کی چیز ہے۔  
”خدا سلامت رکھے حضور والا کو“

والسلام

احقر شرر مصباحی

۱۱ فروری ۲۰۰۸ء

باسمہ تعالیٰ  
 کرم فرمائے بندہ حضرت شرر مصباحی زاد لطفکم ..... سلام عقیدت  
 والا نامہ نے سرافراز کیا۔

اس مصرع کی املا جو آپ نے کی ہے اسے کون نا درست کہے گا۔  
 اس مصرع میں دراصل نَامَش نہیں بلکہ نَامَش بطرز ایرانیان تلفظ کرتا ہوں اس طرح  
 بھی مصرع موزوں ہی رہتا ہے۔

مفاعِلن فَعْلَاتن مفاعِلن فَعْلن  
 میں کئی زحافات آتے اور آسکتے ہیں۔ ابھی سب مستحضر نہیں۔ آپ نے اسے درست  
 فرمادیا تو درست ہے۔ میں آپ کو سند مانتا ہوں۔  
 اگر غلط بھی ہو تو درست فرمادیں، مجھے آپ کی ہر اصلاح قبول ہوگی۔

والسلام

نیاز مند

برق عفی عنہ

۱۴ فروری ۲۰۰۸

باسمہ تعالیٰ

انجی الکبیر پروفیسر سید محمد طلحہ رضوی برق مدظلہ..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
مزاج عالی!

والا نامہ موصول ہوا، شکریہ۔ میں نے اپنے مکتوب میں آپ کے تصحیح کردہ مصرع ”الہی نامش تابد ز ارض تابہ سما“ کو تو چھیڑا ہی نہیں تھا اس لیے اس کے ذکر کی ضرورت نہیں تھی بلکہ وہ تو علیٰ حالہ اشرف العلما نمبر میں شائع ہو رہا ہے۔ مسئلہ تو تب پیدا ہوا جب میری زبان سے ”الہی نامش تابد ز ارض تابہ سما“ ادا ہو گیا اور آپ نے برجستہ کہہ دیا کہ نہیں، یوں یہ مصرع ناموزوں ہو جائے گا۔ اسی لیے چند سطریں لکھنی پڑیں تاکہ واضح ہو جائے کہ مصرع یوں بھی درست ہے بلکہ جو ثقل ”نامش تابدا لخ“ میں تھا وہ بھی یہاں معدوم ہے۔ اب اس مصرع کا وزن ملاحظہ فرمائیں۔

”الہی نامش تابد ز ارض تابہ سما“  
مفاعلن مفعولن مفاعلن فعلن

مثال

چلے چلو دل آگاہ کے اشارے پر  
مفاعلن فعلن مفاعلن فعلن  
محال و ممکن سب اس کے اختیار میں ہے  
مفاعلن مفعولن مفاعلن فعلن

سلسلہ افاضہ قائم ہے تو کچھ اور ثواب حاصل کرنا چلوں۔ اسی قطعہ تاریخ میں ایک شعر ہے۔

سروش داد مرا ایں دو مصرع تاریخ  
ز سن ہجری و سن نہفتن عیسیٰ

یہاں سال کی جگہ سن تشدید نون کے ساتھ دونوں جگہ استعمال ہوا ہے۔ کیا عربی یا فارسی میں سال کے معنی میں اس کا استعمال (بہ تشدید نون) عند الفصحی شائع و ذائع ہے؟ اور کیا فن

کی طرح سن کے بھی سارے حروف اصلی ہیں؟ فصحا کے کلام سے جواب مطلوب ہے۔ نیز ”سن نہفتن عیسیٰ“ سے مستفاد ہے کہ آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء سے سن عیسوی کی ابتدا کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ غور کیجئے اس کے مضمرات بہت دور رس ہو سکتے ہیں۔

والسلام

شرر مصباحی

۱۵ فروری ۲۰۰۸ء

پرنسپل کوٹھی، طبیہ کالج، قرول باغ، نئی دہلی

باسمہ تعالیٰ

اخئی الکبیر پروفیسر طلحہ صاحب..... السلام علیکم

۱۵ فروری ۲۰۰۸ء کو عزیز گرامی سید ساجد ہاشمی کے توسط سے دوسرا عریضہ حاضر خدمت کیا گیا، آں موصوف نے دوسرے دن مجھے اطلاع دی کہ آپ اس کا جواب پٹنہ پہنچ کر ارسال کریں گے۔ کچھ دنوں کے بعد آپ دوبارہ دہلی تشریف لائے مگر نیاز و ملاقات کا شرف حاصل نہ ہو سکا۔ میں نے اپنے عریضہ میں یہ بھی لکھا تھا کہ ”پہلے رقعہ کا جواب اصاغر نوازی کے تحت تھا لیکن اس عریضہ کا جواب واجب ہے“ پھر بھی احقر زوئے التفات سے محروم رہا۔ حضور والا! یہ ایک علمی استفسار ہے شرع شریف سے بھی اس کا من وجہ تعلق ہے اس لیے جواب سے شاد کام فرمائیں۔

والسلام

منتظر الجواب

شرر مصباحی

بتاریخ ۲۱ اپریل ۲۰۰۸ء



باسمہ تعالیٰ

محبت مکرم و محترم ڈاکٹر شری مصباحی زید مجدکم ..... وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
امید کہ بعافیت ہوں گے۔

فروری میں آپ سے بہت مختصر ملاقاتیں رہیں۔ برادر م ساجد ہاشمی صاحب کی معرفت  
گرامی نامہ ملا تھا، مشغولیت بہت تھی اور ذہن پراگندہ۔ جواب خط مجھے فوری دینا تھا مگر تاخیر  
ہوتی گئی، شرمندہ ہوں۔

جرعہ دہ کہ بمیخانہ ارباب کرم

ہر حرفی زپے ملتسمیٰ آید

آج کوریئر سے پھر والا نامہ موصول ہوا۔ یاد فرمائی کا شکریہ۔ بخدا میں بیحد ممنون ہوں  
آپ کا کہ بعض سنجیدہ فروگزاشت کی طرف مجھے متوجہ کیا۔ مجھے اپنی کم مائیگی اور بے بضاعتی  
کے اعتراف میں کوئی عار نہیں۔ سوچا تھا کہ بالمشافہ باتیں ہوں گی اور کچھ حاصل کروں گا۔

نخن بے غرض از بندہ مخلص بشنو

اے کہ منظور بزرگان حقیقت بینی

بہر حال عرض ہے کہ آپ نے میرے قطعہ تاریخ کا یہ مصرع

(۱) الہی نامش بتابد ز ارض تابہ سما

(مفاعیلن، فعلاطن، مفاعیلن، فعلن)

یوں پڑھا تھا:

الہی نامش بتابد ز ارض تابہ سما

(مفاعیلن، مفعولن، مفاعیلن، فعلن)

یہ دونوں وزن بحر جث مخبون محذوف یا مشعث محذوف کے ہیں اور دونوں مصرعے صحیح  
ہیں میں رواروی میں تھا آپ سے سن کر غور نہ کر سکا اور ناموزوں کہہ گیا جس کے لیے سراپا ندم  
ہوں دراصل ذہن سے اپنا ہی مصرعہ چپکا ہوا تھا۔

(۲) میں نے چوتھے شعر میں لفظ سن کو مشدداً استعمال کیا ہے جب کہ سن کی جگہ لفظ سال کا

استعمال ہی صحیح، فصیح اور رواں ہوتا۔ ویسے لفظ سن کو لغات میں مشدود ہی لکھا ہے۔

- (i) فرہنگ عامرہ: سن، (سن) مقدار عمر، سال، جمع سنین
- (ii) داڑھ نامہ نوین: سن: سن: سن: دندان، مقداری کہ از عمر شخص گذشت
- (iii) فرہنگ ہمراہ: سن۔ Age

Persian English Dic tionary by F. Steingars(iv)

Sann' Year' Age' Period of life سن

Sinn u sal' Sinn-e-bulugh' Sinn-e-Tamiz

ظاہر ہے سن مشدود عمر کے ایک حصے، وقفے اور Period کے لیے ہے اور سنہ صرف ایک سال (حول، گردش) کے لیے مستعمل ہے۔ بے شک تاریخ گو یوں نے سال کے لیے سن مشدود نہیں بلکہ سنہ استعمال کیا ہے، مثلاً علامہ سعید حسرت لکھتے ہیں۔

ہو منعم ز شش جہت بشنو سنہ ر حلتش از اں بر گیر (۱۲۶۶)

صاحب تاریخ کملا احمد کبیر حیرت نے بھی لفظ سن استعمال کیا ہے مگر مشدود نہیں مثلاً

مطبوع بطبع شد ز شوق احباب اے طبع نویسم چہ سن طبع سنش

در صوری و معنوی بگو اے حیرت ہفت و نود و ہزار و دو صد ز سنش

مجھے اعتراف ہے کہ سن مشدود کا استعمال بجائے سال غلط ہے۔

(۳) تیسری بات ”نہفتین عیسیٰ“ کی، تو میرا یہ قطعہ اشرف العلما کے سانچہ ارتحال پر

۲۰۰۴ء میں ہی ماہنامہ کنز الایمان دہلی میں چھپ چکا ہے اور پھر میری کتاب ”چہل قطعہ

تاریخ“ مطبوعہ جولائی ۲۰۰۷ء میں بھی شامل ہے۔ ہر دو جگہ ”سن ولادت عیسیٰ“ ہی چھپا ہے

کہ میں نے یہی لکھا تھا۔

لطیفہ یہ ہے کہ میرے ایک فاضل دوست نے B.C. اور A.D. کا مطلب یوں

سمجھایا کہ Before ehrist=B.C اور After Death=A.D. ہے یعنی

حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کے بعد۔ میں اپنی کم علمی سے اس نا سمجھی اور مغالطے کا

شکار ہو گیا۔ اپنا عقیدہ چوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء کا ہے لہذا وصال

وانتقال لکھ نہیں سکتا تھا۔ ولادت کو نہفتن سے بدل کر رسالہ ”ماہ نور“ کو بھیج دیا۔ آپ نے بکمال لطف مجھے اس طرف متوجہ کیا۔ عیسوی سن ولادت عیسیٰ سے ہی منسوب ہے۔ رسالہ پر لیں کو جا چکا تھا اور میں افسوس کر کے رہ گیا۔

وفا کنیم و ملامت کشیم و خوش باشیم کہ در طریقت ما کافریت رنجیدن ممکن ہے ۸، ۷ مئی کو دلی میں شرف ملاقات حاصل کروں۔

خدا کرے آپ خیر و عافیت سے ہوں، آمین

والسلام

محتاج دعاء

طلحہ رضوی برق

یکم مئی ۲۰۰۸ء

باسمہ تعالیٰ

محترم پروفیسر صاحب.....علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بخیر ہوں آپ کا دہلی میں قیام تھا تو افادہ واستفادہ کا سلسلہ قائم تھا۔ اب وہ ایام یادگار ہو کر رہ گئے ہیں۔ ولدی الاعز منظر سعید کی شادی خانہ آبادی کے موقع پر آپ کا مرسلہ سہرا علمی حلقوں میں بہت پسند کیا گیا اس کی مطبوعہ کاپی ارسال کرنے میں تاخیر ہوئی، اس تاخیر کی کوئی معقول توجیہ یا قابل قبول عذر پیش کرنے سے قاصر ہوں، بس جناب والا کے رحم خسر واندہ سے درگزر کی توقع ہے۔

گزشتہ سال ۱۳ جنوری ۲۰۱۲ء کو اہلیہ صاحبہ کا انتقال ہو گیا۔ اس سانحہ کا دل و دماغ پر اثر ہے۔ مرحومہ کے لئے دعائے مغفرت کی درخواست ہے۔

والسلام

طالب دعا شرمصباحی

۲۵ مارچ ۲۰۱۳ء



حضرت مخدومی المکرم زاد اللہ شاکم وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خیریت است وباد

کل کی ڈاک سے والا نامہ، مطبوعہ سہرے اور اخباری تراشے موصول ہوئے۔ یاد فرمائی و برق نوازی کے لیے سراپا سپاس ہوں۔

فروری ۲۰۱۳ء تک ہی دہلی یونیورسٹی سے وابستہ رہا، ایک سال کا مزید اضافہ ہو رہا تھا مگر میں نے معذرت چاہ لی۔ دو سال وہاں رہا، آپ لوگوں کی صحبت سے فیضیاب ہوا، دل بھی لگا ساتھ ہی دہلی کے سیاسی و منافقانہ ماحول کا بھی اندازہ ہوا۔ بہر حال یہی دنیا ہے۔

میں وہیں تھا تو آپ کی اہلیہ صاحبہ کے انتقال پر ملال کی خبر ملی تھی۔ تفصیل تو کچھ معلوم نہ ہو سکی، آپ وطن جا چکے تھے۔ کوشش کے باوجود آپ سے رابطہ نہ ہو سکا۔ زبانی تعزیت ساجد ہاشمی صاحب اور مولانا ظفر برکاتی کے توسط سے کہوائی تھی شاید وہ بھی نہ پہنچی۔

اچھا کیا آپ نے تراشے بھیج دیئے۔ مرحومہ کے لئے دعائے مغفرت اس وقت بھی کی تھی اور اب بھی کرتا ہوں کرتا رہوں گا۔

کنز الایمان اور جام نور کی سالانہ رقم پابندی سے پیش کر دیا کرتا ہوں کہ اپنے رسالے ہیں مگر شمارے مجھے شاذ ہی ملتے ہیں۔ وہ سمجھتے تو ضرور ہوں گے، کہاں ضائع جاتا ہے معلوم نہیں مارچ و جولائی ۲۰۱۲ء کے شمارے بھی نہیں ملے ہیں۔

تراشے میں آپ کی نظم ”تأثرات“ پڑھ کے دل بھر آیا، گھائل کی گت گھائل جانے..... اپنا غم بھی تازہ ہو گیا۔ عزیزم منظر سعید سلمہ کا سہرا بھی بہت خوب چھپا ہے اسے فریم کرا کے اپنے حجرے میں آویزاں رکھوں گا۔ آپ کے اشعار بھی اسی قافیہ ردیف میں نہایت عمدہ ہیں۔ ظاہر ہے ”از دل خیزد بردل ریزد“ اللہ تعالیٰ موصوف سلمہ کو شاداں و فرحاں کامیاب و کامراں رکھے آمین ثم آمین۔

مناصب التوارخ مودبانہ پیش خدمت ہے

کہ آشناخن آشنا نگہ دارد

صحت میری بھی بہت کمزور ہوتی جا رہی ہے۔ دعاء اوقات خصوصی میں یاد رکھیں۔

ایک قطعہ تاریخ وصال ہو گیا تھا۔ ارسال خدمت ہے بنظر اصلاح ملاحظہ فرمائیں۔ والسلام

محتاج دعا

برق عفی عنہ

۳۱ اپریل ۲۰۱۳ء

## قطعہ تاریخ

بہ سانحہ ارتحال بی بی ناصرہ خاتون اہلیہ حضرت علامہ فضل الرحمن شرر مصباحی زید مجدہ  
الذی: طلحہ رضوی برق

رخصت ہوئیں اہلیہ حضرت شرر  
یہ امتحان سخت ہے اس عمر میں  
تخلیق کی اپنی مگر غایت بھی ہے  
راضی رضائے حق سے ہوں ہر حال میں  
تکلیف میں دامن نہ چھوٹے صبر کا  
دنیاۓ فانی کا یہی دستور ہے  
مرحوم کے حق میں ہے طلحہ کی دعا  
بس از طفیل رحمۃ اللعلمین  
رحمت سے اپنی ڈھک لے خیر الرحمیں  
تاریخ رحلت کی جو میں نے فکر کی  
آہ آ پڑا اُن پر غم و رنج و تعب  
پیری ضعیفی اُس پہ تنہائی غضب  
ہم لوگ ہیں پیدا ہوئے کیا بے سبب  
دل میں رہے یاد الہی روز و شب  
آرام میں ہو شکر ادا ہر دم زلب  
آیا تو ہوں پر کیا خبر موت آئے کب  
اس کا کرم ہو تو بنے یا بس رطبت  
فرمادے ان کی مغفرت اے سب کے رب  
سہو اور خطائیں بخش دے جتنی ہوں سب  
آئینہ غم میں بھی تھا عکس طرب

اے برق دل نے کہہ دیا بے "اختلاج"

خلد آشیاں ہیں ناصرہ خاتون اب

## تأثرات

بروفات حسرت آیات اہلیہ صاحبہ متوفیہ ۱۳/ جنوری ۲۰۱۲ء

ہر زمانے کی عمر ہوتی ہے      عمر کے بھی زمانے ہوتے ہیں  
 وقتِ موعود تک ہی انساں کے      زیست کے تانے بانے ہوتے ہیں  
 اور پھر ہاتھ کچھ نہیں آتا      اشکِ حسرت بہانے ہوتے ہیں  
 جو کبھی جان تھے حقیقت کی      ایسے بھی کچھ فسانے ہوتے ہیں  
 طائرِ جاں ترے تحیر کو      کتنے آئینہ خانے ہوتے ہیں  
 کیا خبر کس بہانے آجائے      موت کے سو بہانے ہوتے ہیں  
 اس شکاری کے دام میں کیا کیا      سبزہ ہوتا ہے دانے ہوتے ہیں  
 جان پر کھیل کر، ہمیں اے مرگ      ناز تیرے اٹھانے ہوتے ہیں  
 گھونسلے دم میں ہوتے ہیں برباد      مدتوں تک بنانے ہوتے ہیں  
 غافلوا! یہ قضا کے تیر کے ہیں      بے خطا یہ نشانے ہوتے ہیں

خوش نوا یانِ باغِ حق کے شرر

خلد میں آشیانے ہوتے ہیں

شرر مصباحی

## تأثرات

خندہ گل کو کیا ہوا ایسا تو کچھ گماں نہ تھا  
 ایسی تو کچھ ہوا نہ تھی ایسا تو کچھ سماں نہ تھا  
 پہلے بھی دل فگار تھا اتنا مگر تپاں نہ تھا  
 سوزِ دروں تو تھا مگر اتنا بلانے جاں نہ تھا  
 سرمہ دودِ آہ تو حلق گرفتہ تھا مگر  
 فالہ نے میں اس قدر سوزِ جگر نہاں نہ تھا  
 آہ وہ جبر و بے کسی اور وہ صبر و بندگی  
 درد تو تھا صدا نہ تھی آگ تو تھی دھواں نہ تھا  
 اپنی متاعِ زیست تو چشمِ زدن میں لٹ گئی  
 مانا یہ سانحہ کوئی نادرۂ جہاں نہ تھا  
 نرگس کور دیدہ کی لگ ہی گئی نظر تجھے  
 لالہ بے کلف مرے وہم کو بھی گماں نہ تھا  
 ہائے نصیب دشمنان آنکھ کھلی تو الاماں  
 زیرِ قدمِ زمیں تو تھی سر پر آسماں نہ تھا

☆☆☆

شررمصباحی - ۳۱ مئی ۲۰۱۲ء



## مراسلت

ڈاکٹر شرر مصباحی مبارکپوری  
سابق صدر شعبہ معالجات  
طبیہ کالج دہلی یونیورسٹی

و

پروفیسر عنوان چشتی  
سابق صدر شعبہ اردو  
جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی

محترم عنوان چشتی صاحب پروفیسر جامعہ ملیہ۔ نئی دہلی  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ماہنامہ قاری دہلی کے شمارہ جولائی ۸۶ء میں ایک مضمون ”سید سلیمان ندوی کا تصور نبوت و بشریت“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے جو آپ کی علمی و فکری بصیرت کا آئینہ دار ہے، ایک مقام پر آپ نے ذات باری تعالیٰ کے لئے ”ذہن“ کا لفظ استعمال کیا ہے، عبارت یہ ہے: ”ابن عربی کے نظریہ تجدد و امثال کے مطابق ذات باری تعالیٰ کے ذہن میں ایک خاکہ تھا الخ“

نہایت ادب کے ساتھ استفسار ہے کہ یہاں پر ذہن کا لفظ سبقت قلمی کا نتیجہ ہے یا قصداً تحریر کیا گیا ہے؟ میری ناقص رائے میں ”ذہن“ خالص تجدد و حدوث پر دلالت کرتا ہے، اس لئے اس کا استعمال ذات باری تعالیٰ کے لیے نہیں ہونا چاہیے۔ امید کہ اپنے عندیہ سے مطلع فرمائیں گے۔

والسلام مع الاحترام

احقر

فضل الرحمن شرر مصباحی

لکچر طبیہ کالج، قرول باغ، نئی دہلی

4/9/1986

محترم المقام ڈاکٹر فضل الرحمن شرر مصباحی صاحب..... سلام و رحمت!  
 آپ کا دستی عنایت نامہ موصول ہوا۔ ممنون ہوں کہ آپ نے ازراہ کرم یاد فرمایا۔ آپ  
 نے میرے مقالے ”سید سلیمان ندوی کا تصور بشریت و نبوت“ کو پسند فرمایا، اس کے لیے  
 سراپا سپاس ہوں۔ سچ تو یہ ہے کہ علمی اور دینی کام تو آپ حضرات کو زیب دیتا ہے۔ البتہ انگلی  
 کٹا کر میں بھی شہیدوں میں شامل ہونے کی کوشش کرتا ہوں۔  
 اس وقت اسلام کی جڑیں اندر سے جس تیزی سے کاٹی جا رہی ہیں۔ شاید اس سے پہلے  
 اتنی شدید یلغار نہ رہی ہو، میں تو ادبی اور علمی کام کرتا تھا۔ مجبوراً دینی کاموں میں شامل ہونا پڑا  
 کہ اب خاموش تماشا شائی نہیں بنا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ مددگار ہے۔  
 آپ نے ”ذہن“ کے لفظ کی طرف توجہ دلائی اس کا شکریہ۔ وہ محض عام لوگوں کو  
 سمجھانے کے لیے ہے۔ ورنہ میں آپ سے متفق ہوں۔  
 کبھی ادھر تشریف لائیں تو غریب خانہ کو شرف بخشیں۔ میرے گھر کا پتہ یہ ہے:

B-117, Jamia Enclave Jamia Nagar

New Delhi-110025

مخلص

عنوان چشتی

۹ ستمبر ۸۶ء

محترم عنوان چشتی صاحب..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
 والا نامہ موصول ہوا، شکریہ، اس پر آشوب دور میں آپ جیسے مفکر اور دانشور ہی کے  
 ذریعہ قوم و ملت کی فلاح ممکن ہے۔ اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں کے اساتذہ و طلبہ کے  
 ذہنی کرب کو دور کرنے کے لیے آپ حضرات ہی کے پاس نسخہ شفا ہے۔ مدارس کے مولویوں  
 کے بارے میں بہ استثناء چند اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ  
 واعظاں کیں جلوہ بر محراب و منبر می کنند  
 چوں بہ خلوت می روند آں کار دیگری کنند  
 اس لیے جو سلسلہ شروع کر دیا گیا ہے اسے جاری رہنا چاہیے۔  
 ”ذہن“ کے سلسلے میں بات بالکل واضح ہے کہ ذات واجب الوجود کے لیے حالت  
 منتظرہ نہیں ہے اس لئے اس لفظ کا اطلاق ذات باری پر نہیں ہو سکتا۔  
 چند روز پہلے حیدر آباد کے ایک صاحب نے مجھ سے میرا مختصر تعارف چاہا تھا، میں نے  
 ارتجالاً ایک قطعہ تعارف لکھ کر پیش کر دیا، آپ کی خدمت میں اس امید کے ساتھ بھیج رہا ہوں  
 کہ آپ اس کی فنی و عرضی خامیوں سے مجھے باخبر کریں گے۔ والسلام

احقر

شررمہ باجی

13/9/86



محترم مولانا فضل الرحمن شرر مصباحی اعظمی صاحب..... سلام و رحمت  
۱۳ ماہ رواں کا عنایت نامہ نظر نواز ہوا۔ اور منظوم تعارف پڑھ کر تو گویا روح تازہ  
ہو گئی۔ آپ نے بہت مہذب اور دلکش انداز سے منظوم تعارف لکھا ہے۔ اس کو کہیں شائع ہونا  
چاہیے۔

میں جولائی سے اب تک علیل ہوں۔ ضعف معدہ لاحق ہے۔ ڈاکٹروں کا خیال ہے کہ  
میری آنتیں کمزور ہو گئی ہیں۔ اس لیے مقوی غذائیں متاثر کرتی ہیں۔ اب تو یہ حال ہے کہ اگر  
شکم سیر ہو کر کھا لیتا ہوں تو اچھارے کی سی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ پیٹ پھول جاتا ہے اور  
اسہال شروع ہو جاتے ہیں۔ اس حالت میں کوئی کام کرنے کو جی نہیں چاہتا۔ غالب کی زبان  
مستعار لوں تو کہوں کہ مسیحا کو حال سنار رہا ہوں

دیکھتے پردہ غیب سے کیا ظہور میں آتا ہے  
اس امید پر لکھ رہا ہوں کہ آپ بلائیں گے یا خود تشریف لائیں گے۔ امید کہ مزاج  
بخیر ہوگا۔

مخلص  
عنوان چشتی

17/9/1986

محترم شہر مصباحی صاحب..... سلام مسنون

۲۳ ستمبر کو ایک حادثہ میں میرے دائیں ہاتھ کی ہڈی ٹوٹ گئی، صاحب فراش اور خانہ نشین ہوں۔ دعا فرمائیں۔

آپ نے جو تعارف ارسال کیا تھا وہ بہت دلچسپ ہے، آپ نے بحر ہرج مسدس کو تخلیقی انداز سے برتا ہے۔ اس تعارف میں خاص طور پر مندرجہ ذیل دو اوزان کا اجتماع کیا ہے، جو اپنی جگہ مستحسن ہیں۔

بحر ہرج مسدس اخر ب مکفوف محذوف      مفعول، مفاعیل، فعلن  
بحر ہرج مسدس اخر ب مقبوض محذوف      مفعول، مفاعیل، فعلن

آپ کا مقالہ ”قصیدہ معراجیہ اور حرف روی“ نظر نواز ہوا۔ آپ نے حرف روی اور ایطا پر خیال انگیز گفتگو کی ہے، لیکن غالب کے مطلع میں مجھے ایطا نظر نہیں آتا۔ غالب کا مطلع ہے:

نکتہ چیں ہے غم دل اس کو سنائے نہ بنے  
کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے

اس کے بعد یہ شعر ملتا ہے۔

میں بلاتا تو ہوں اس کو مگر اے جذبہ دل  
اس پہ بن جائے کچھ ایسی کہ بن آئے نہ بنے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب کے قوافی میں حرف روی نون نہیں، بلکہ الف ہے، غالب نے آئے بن آئے وغیرہ قوافی استعمال کئے ہیں۔ غالب کے دوسرے مصرعہ میں ایک محاورہ نظم ہوا ہے۔ بات بنائے، یہاں بنائے اپنے اصل معنی میں نہیں ہے۔ محقق طوسی نے یہی لکھا ہے۔

اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ حرف روی نون ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اصل الفاظ بن اور سن قرار پاتے ہیں۔ جن میں اختلاف حرکت قبل روی ہے۔ جس کو اصطلاح میں اختلاف

توجیہ بھی کہہ سکتے ہیں، اس صورتِ حال سے پیدا ہونے والے عیب کو ایٹا نہیں کہتے بلکہ اقوا کہتے ہیں۔ حالاں کہ میری رائے اس مطلع کے بارے میں یہ ہے کہ نہ اس میں ایٹا ہے نہ اقوا، ہو سکتا ہے کہ میری رائے صحیح نہ ہو آپ مجھے میری خامی سے آگاہ فرمائیں۔ اس کرم خاص کے لئے ممنون رہوں گا۔

یہ خط عزیز سیٹھی تمیزی سے لکھوا رہا ہوں، اس بہانے تھوڑی دیر آپ سے شرفِ ملاقات کرتا رہا۔ اب اجازت چاہتا ہوں۔

مخلص

عنوان چشتی

30/9/1986

تعارف

رستِ پائے خمس پر آسٹاد روزِ بندہ پر  
دیوانِ مسنن ۱۰ لکھ پر بیچارے عیشِ زندہ پر  
خلعتِ بربطِ شکارِ تروت بندہ پر نہالِ آردہ پر  
سودا حسیں سرِ سر سب شہیدِ رسدِ کس پر  
بر بکر خلیفہِ کیم کا حال بہ معلوم ہوا پر  
ناروقِ خلیفہِ دوم کا تاق بہ دھوا توکا پر  
سکانِ ننگِ برغلند ہے آوارہ کوچہِ فنا پر  
کاف پر فرازِ آسمانِ بگوشِ بدست پر  
ہب سیرام و ضیف شیخِ بھیرِ تنہا پر  
خوشِ غلامِ سیرِ مرشدِ حسدِ مہِ تارکا پر  
آنگہ نقہِ مرغانِ سنہ حنفیہ لودکا پر  
کتابِ ششِ جے نولہ  
پر بندہ بیکسٹا پر

محترم عنوان چشتی صاحب..... سلام و خیر

آپ کا مرسلہ مکتوب ۵ اکتوبر ۱۹۸۶ء کو ملا۔ آپ نے ”تعارف“ کو بہت دلچسپ قرار دیا ہے۔ یہ آپ کی اصغر نوازی کی ایک مثال ہے۔ حضرت والا۔ میں زیادہ پڑھا لکھا آدمی نہیں ہوں، کتابوں کی ورق گردانی میں وقت ضرور گزارا لیکن میرے حصے میں جو ہر علم بہت کم آسکا۔ شعر و ادب کے سلسلے میں یہ تلخ حقیقت بھی سن لیجئے کہ لکھنؤ میں قیام سے پہلے میں نے نواب جعفر علی خاں اثر لکھنوی سے تلمذ کا شرف حاصل کرنا چاہا مگر انہوں نے پیرانہ سالی کا عذر کر لیا بعد ازاں مولانا نیاز فتح پوری کی طرف رجوع کیا انہوں نے مجھ پر اتنا کرم کیا کہ ”نگار“ کے بہت سے شمارے مجھے دیے اور کہا کہ ان کا بالاستیعاب مطالعہ کرو جہاں کوئی بات سمجھ میں نہ آ سکے بلا تکلف پوچھ لو۔ میرے لیے نیاز صاحب کا یہ کرم بہت تھا، لیکن استصواب و استشارہ کی نوبت آنے سے پہلے وہ پاکستان چلے گئے اور وہیں کے ہو رہے۔ اب لکھنؤ میں پروفیسر مسعود حسن رضوی کے سوا کوئی باقی نہ رہ گیا تھا لیکن وہ بھی گور میں پاؤں لٹکا چکے تھے۔ اس طرح میں کسی سے تلمذ کا فخر حاصل نہ کر سکا، ذوق سخن کی تسکین کے لیے صرف کتابوں کا سہارا لینا پڑا چنانچہ جو کچھ لکھتا ہوں وہ محض چند کتابوں کے مطالعہ کا نتیجہ ہے، عروض و قوافی اور شاعری کے فن سے متعلق میری معلومات بہت محدود ہیں، آپ جیسے صاحب فن کے سامنے میرے علم کا وجود گویا عدم کے برابر ہے۔ اتنا ضرور ہے کہ میں من قال سے زیادہ ما قال پر یقین رکھتا ہوں۔

اس ضروری تمہید کے بعد معروض خدمت کہ آپ نے ”تعارف“ کو دلچسپ قرار دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ اس میں مندرجہ ذیل دواوزان کا اجتماع ہے جو اپنی جگہ مستحسن ہیں۔

بحر ہزج مسدس اخر ب مکفوف محذوف      مفعول      مفاعیل      فعلن

بحر ہزج مسدس اخر ب مقبوض محذوف      مفعول      مفاعیل      فعلن

عرض خدمت کہ میں نے قصداً ایک مصرع بھی (متذکرہ تعارف میں) بحر ہزج مسدس اخر ب مکفوف محذوف میں نہیں کہا ہے، اگر آپ کی نظر میں ایسا کوئی مصرع ہو تو براہ کرم اس کی نشاندہی فرما دیجئے، کیوں کہ میرے علم کے مطابق مذکورہ بالا دونوں اوزان کا اجتماع تکلف



سے خالی نہیں ہے، اس کا مستحسن ہونا تو درکنار۔ ہاں بحر ہزج مسدس اُخر ب مقبوض محذوف سے ایک رعایتی وزن پیدا کر لیا گیا ہے اور آپ بہتر جانتے ہیں کہ ایسے اوزان کا اجتماع مضائقہ ندارد۔ حاصل کلام یہ کہ تعارف میں جن دو اوزان کا اجتماع ہے وہ مندرجہ ذیل ہیں:

مفعول مفاعلن فعولن

مفعولن فاعلن فعولن

میرے مضمون ”قصیدہ معراجیہ اور حرف روی“ میں ایٹا کے سلسلہ ذکر میں غالب کا یہ شعر مذکور ہے۔

نکتہ چیں ہے غم دل اس کو سنائے نہ بنے

کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے

پوری غزل کو نگاہ میں رکھتے ہوئے یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ غالب نے الف کو حرف روی قرار دیا ہے۔ حرف نون کو روی قرار دینا تو فرض بھی نہیں کیا جاسکتا اس لیے اقوا اور اختلاف توجیہ کا سوال ہی خارج از بحث ہے علاوہ ازیں سن اور بن کی حد تک تو توجیہ کا اختلاف سمجھ میں آتا ہے لیکن جب ”نون“ حرف وصل سے مل کر متحرک ہو گیا تو اختلاف توجیہ کی بات ہی ختم ہو گئی کیوں کہ مذہب اصح پر اختلاف توجیہ روی ساکن کی حرکت ماقبل کے اختلاف کو کہتے ہیں۔ مذکورہ بالا شعر میں اعتراض کی گنجائش یوں نکل آئی کہ حرف روی حرف اصلی ہوتا ہے ورنہ قافیہ کی بنیاد قائم نہ ہو سکے گی، بقول مولانا ابراہیم گنوری مطلع کے ایک قافیہ کی روی اصلی ضرور ہونی چاہیے، اگر متذکرہ مطلع کے دونوں قوافی میں آئے۔ سنائے یا آئے، بنائے یا جائے، سنائے کا تناظر ہوتا تو اعتراض کی گنجائش نہ ہوتی لیکن دونوں قوافی میں الف اضافی ہونے کے سبب روی کا تحقق نہ ہو سکا۔ اس لیے ناچیز کے عندیہ میں یہاں اختلاف توجیہ کا عیب متصور نہیں۔ مزید عرض یہ ہے کہ غالب کے شعر میں ایٹا کا قول احقر نے بحیثیت ناقل نقل کیا تھا۔

محاورہ نظم ہونے کی صورت میں محقق طوسی نے جو کچھ لکھا ہے ذہن ان سے قبول کرتا ہے  
حادثہ کی خبر پڑھ کر دکھ ہوا، اللہ تعالیٰ رحم فرمائے۔ ۲۰ اکتوبر کے بعد ملاقات کا شرف

حاصل کروں گا۔ اس وقت بہت مصروف ہوں۔ مجلہ قاری کے شمارہ اکتوبر میں رباعیات بھی چھپی ہیں ان میں کاتب کی مہربانی سے الگ الگ دو رباعیوں کے ایک ایک شعر سے ایک نئی رباعی پیدا ہو گئی ہے جو بے ربط بھی ہے اور معیوب بھی۔

اے غوثِ درئی کے پیارے اعلیٰ حضرت    اے مجددِ شرف کے تارے اعلیٰ حضرت  
دل صاف جو ہوتا تو زبان سے کہتے    آقا ہیں ہمارے پیارے اعلیٰ حضرت  
یہ دو رباعیوں کا علاحدہ علاحدہ شعر ہے ایڈیٹر قاری کو اس کی طرف متوجہ کیا جا چکا ہے۔

احقر

شرر مصباحی

10/10/1986

## استفسار و جواب

ڈاکٹر شرر مصباحی مبارکپوری  
سابق صدر شعبہ معالجات  
طبیہ کالج دہلی یونیورسٹی

و

مفتی محمد نظام الدین رضوی  
صدر شعبہ افتاء، جامعہ اشرفیہ مبارکپور، یوپی

## آفریں جہاں نام رکھنا حرام ہے ؟

ماہنامہ کنز الایمان دہلی شمارہ مئی ۲۰۰۷ء میں ”فقہی احکام و مسائل“ کے تحت ایک فتویٰ شائع ہوا ہے جس میں کہا گیا ہے:

”آفریں جہاں نام رکھنا حرام و گناہ ہے کہ اس کا معنی ہے ”دنیا پیدا کرنے والا، دنیا کا خالق“ اور وہ محض اللہ عزوجل ہے لہذا جس نے یہ نام رکھا ہے فوراً توبہ کرے اور یہ نام بدل کر دوسرا جائز نام رکھے۔“ صفحہ ۱۱

اس سلسلہ میں عرض ہے:

کسی فعل کے حرام قرار دیے جانے کے لئے ضروری ہے کہ اس فعل سے روکنے کا لزوم ثبوت اور دلالت قطعی ہو لیکن آفریں جہاں نام میں یہ لزوم ثبوت اور دلالت قطعی نہیں معلوم ہوتا

## ۱۔ تذکیل شفیع الرحمن اور آفریں جہاں نام رکھنے کا حکم

(۱) سوال بکرنے اپنے ایک لڑکے کا نام شفیع الرحمن اور ایک لڑکی کا نام آفریں جہاں رکھا ہے۔ زید نے کہا کہ یہ نام درست نہیں ہے اور ان دونوں ناموں کو بدل کر کوئی دوسرا نام رکھو۔ کیوں کہ یہ دونوں نام مکلف بندہ کے لئے درست نہیں ہیں اور ایسے نام رکھنے والے والدین تازندگی گناہوں میں ملوث ہوں گے اور اندیشہ ہے کہ ایسے نام رکھنے کی وجہ سے بکر کا ایمان زائل نہ ہو جائے، اور بکر کے لڑکا اور لڑکی شعور کے دہلیز پر قدم رکھتے ہی اگر خود اپنا نام نہیں بدلے تو دونوں تازندگی گنہگار ہوتے رہیں گے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں کہ کیا زید کا قول درست ہے؟ اگر درست ہے تو پھر بکر کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز وضاحت فرمائیں کہ شفیع الرحمن جو بلوغت کے دہلیز پر پہنچ چکا ہے ذی شعور بھی ہے اور پڑھا لکھا قابل شخص بھی ہے تو کیا شریعت کے اعتبار سے شفیع الرحمن بھی گنہگار ہے۔ جب کہ آفریں جہاں ابھی نابالغ ہے مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی محمد ریاض الدین رضوی مکان نمبر ۸۲۱ گلی نمبر ۹ سورپ نگر دہلی

جواب: (۱) شفیع الرحمن یا شفیع اللہ نام رکھنا حرام و گناہ نہیں مگر ایسے ناموں سے بچنا چاہیے جن میں خود ستائی ہو۔ علماء و حفاظ بارگاہ الہی میں شفاعت کریں گے جو ان کے لئے بڑے اعزاز کی بات ہے اس لیے کسی بچے کا نام شفیع رکھنے میں اس کی تعریف ضرور ہے۔ البتہ آفریں جہاں نام رکھنا حرام و گناہ ہے کہ اس کا معنی ہے ”دنیا کا پیدا کرنے والا، دنیا کا خالق“ اور وہ محض اللہ عزوجل ہے لہذا جس نے یہ نام رکھا ہے فوراً توبہ کرے اور یہ نام بدل کر دوسرا جائز نام رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد رئیس برکاتی مصباحی ۱۹/ رزی الحجۃ ۱۴۲۷ھ



کیوں کہ ”آفریں“ مستقل ایک کلمہ ہے جو شاد باش، شادزی، مرحبا، احسنت، بارک اللہ، مرحبا بک، طوبی لک کے معنی میں مستعمل ہے، (معاجم) جیسے ۔

ایں زمستاں بہار دولت دوست      آفریں برچنیں زمستاں باد  
مرا آفریں      بر تو نفریں      بود      ہماں نام تو شاہ بے دیں بود

(فردوسی)

نیز اس کی اضافت دیگر اسما کی طرف ہوتی ہے جیسے ۔

دروہ جہاں آفریں بر تو باد      ہماں آفریں زمیں بر تو باد  
خرد مند وہ پیر ماندہ بجائے      زبانہا پر از آفریں خدائے

(فردوسی)

اس لیے کیوں نہ آفریں جہاں (بہ فلک اضافت) کی اصل آفریں جہاں (بہ کسرۃ اضافت) قرار دی جائے جیسے نور جہاں، حور جہاں جو اصلاً نور جہاں، حور جہاں ہے۔ (مگر عرفا فلک اضافت سے شائع و ذائع ہے) امید کہ صدر مفتی الجامعۃ الاشرفیہ اس معروضہ کا جواب عنایت فرمائیں گے۔

شرر مصباحی

پرنسپل کوٹھی، طبیبہ کالج، قرول باغ نئی دہلی

”آفریں جہاں“ نام کے تعلق سے شائع شدہ فتویٰ کی وضاحت ماہنامہ کنز الایمان دہلی شمارہ مئی ۲۰۰۷ء میں مرکز تربیت افتاء اور جھانگنج کابیہ فتویٰ شائع ہوا تھا۔ ”آفریں جہاں نام رکھنا حرام و گناہ ہے کہ اس کا معنی ہے دنیا پیدا کرنے والا، دنیا کا خالق اور وہ محض اللہ عزوجل ہے۔“

اس کے تعلق سے عالی جاہ محترم شری مصباحی صاحب دام مجدہم نے ماہنامہ کنز الایمان شمارہ جولائی ۲۰۰۷ء میں جو تحقیق فرمائی ہے وہ حق ہے اور قبول حق کے لیے ہمیشہ اپنا دل کھلا رکھنا چاہیے۔ ہم اس تحقیق پر انہیں ”آفریں صد آفریں“ کہتے ہیں۔

اس فتوے کی تصدیق کے وقت میرے پیش نظر یہ بات تھی کہ مخلوق پر لفظ خالق کا اطلاق حرام بلکہ بسا اوقات کفر ہے کیوں کہ یہ لفظ اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ مخصوص

اسما سے شمار کیا گیا ہے۔ امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: وكذلك التسمی باسماء الله تعالى المختصة به (حرام) كالرحمن والقدوس والمهيمن وخالق الخلق۔ (شرح مسلم ص ۲۰۸ ج ۲) ساتھ ہی تنویر اور درمختار و رد المحتار وغیرہا کی یہ عبارات بھی پیش نظر تھیں:

وكره قوله في دعائه بمقعد العز من عرشك ولو بتقديم العين وعن ابويوسف: لا بأس به، وبه اخذ ابو الليث للاثرو والاحوط الامتناع الخ (درمختار) ان مجرد ايهام المعنى المحال كاف في المنع عن التلفظ بهذا الكلام وان احتمل معنى صحيحاً ونظيره ما قالوا في "انما مؤمن ان شاء الله" فانهم كرهوا ذلك، وان قصد التبرك دون التعليق لما فيه من الايهام كما قررته العلامة التفتازاني في شرح العقائد وابن الهمام في المسامير، وعلى هذا يمنع عن هذا اللفظ، وان اريد بالعز عز العرش الذي هو صفة له، لان المتبادر ان المراد عز الله تعالى فيشكل قول الذيلعي: ولو جعل العز صفة للعرش كان جائزاً..... وتحمل الكراهة المذكورة على كراهة التحريم اه ملخصاً (رد المحتار باب الاستبراء وغيره من كتاب الحظر والاباحه)

اس فتوے میں "حرام" کا اطلاق "مکروہ تحریمی" پر کیا گیا ہے اور حکم کی سختی ظاہر کرنے کے لیے بسا اوقات ایسا کرنا پڑتا ہے تاکہ عوام ضرور سمجھیں اور ایسا نہ ہو کہ "مکروہ" کا لفظ پڑھ کر اس سے بے اعتنائی کر بیٹھیں، اس کے نظائر احادیث نبویہ میں بھی موجود ہیں۔

بہت سے مقامات پر فقہائے کرام نے مکروہ پر حرام کا اطلاق کیا ہے اس کے چند شواہد یہ ہیں: (۱) درمختار میں "احکام مساجد" کے بیان میں ہے: ويحرم ادخال ضبین ومجانين حيث غلب تنجيسهم والافيكراهه اه رد المحتار میں ہے: يحرم لما اخرج به المنذري مرفوعاً: جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم..... بحر، والمراد بالحرمة كراهة التحريم، لظنية الدليل، واما قوله تعالى: ان طهرا بيتي للطائفين، الآية فيحتمل الطهارة من اعمال اهل الشرك. تأمل. وعليه فقوله "والا فيكره" اى تنزيهاً تأمل اه

ترجمہ: مسجد میں بچوں اور پاگلوں کو لے جانا حرام ہے جب کہ یہ گمان غالب ہو کہ

وہ مسجد کو ناپاک کر دیں گے اور اگر اس کا گمان غالب نہ ہو تو مکروہ ہے۔ حرام ہونے کی دلیل منذری کی تخریج کردہ یہ حدیث ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”اپنی مساجد کو اپنے بچوں اور پاگلوں سے بچاؤ۔“ ایسا ہی بحر الرائق میں ہے اور یہاں ”حرام“ سے مراد ”مکروہ تحریمی“ ہے کیوں کہ ممانعت کی دلیل ظنی ہے۔ رہا اللہ عزوجل کا یہ ارشاد کہ: ”میرے گھر کو طواف کرنے والوں کے لیے پاک رکھو۔“ تو ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد مشرکین کے ناپاک کاموں سے پاک رکھنا ہو۔ آپ بھی اس میں غور فرمائیں۔ اس بنا پر بچوں اور پاگلوں کو ایک صورت میں مسجد میں لے جانے کو ”مکروہ“ کہنے سے مراد ”مکروہ تنزیہی“ ہے۔ (۴۲۹، ج ۲ طلب فی احکام المساجد)

(۲) فتاویٰ رضویہ جلد اول میں درمختار سے ہے: مکروہ الاستنجاء بماء زمزم،

لا الاغتسال اہ شامی میں ہے: وكذا ازالة النجاسة الحقيقية من ثوبه او بدنه به حتى ذكر بعض العلماء تحريم ذلك اہ . آب زمزم سے استنجا مکروہ ہے اور غسل کر سکتا ہے یونہی آب زمزم سے اپنے کپڑے یا بدن سے نجاست حقیقیہ کو دور کرنا بھی مکروہ ہے یہاں تک کہ بعض علما نے فرمایا کہ یہ حرام ہے۔

ان عبارات کو نقل کر کے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں۔ اقول:

مطلق الکراهۃ للتحريم واطلاق الحرام علی المکروہ تحریمًا غیر بعید ، فلاخلف اہ (میں کہتا ہوں کہ مطلق کراہت تحریم کے لیے ہوتی ہے اور مکروہ تحریمی پر حرام کا اطلاق بعید نہیں ہے اس لیے مکروہ و حرام میں کوئی منافات نہیں ہے۔ ن)

(۳) حلال جانوروں کے خبیثے، آکھ، تناسل، پیشاب کی ٹھیلی، پتہ، گلٹی، اور مادہ کی

شرم گاہ کو فقہائے کرام نے خبائث سے شمار فرمایا ہے اور خبائث کو قرآن عزیز نے حرام قرار دیا ہے، خود فقہانے بھی اس پر حرام کا اطلاق کیا ہے۔ ان سب کے باوجود واقعہ یہ ہے کہ یہ اجزا مکروہ تحریمی قریب حرام ہیں۔ بدائع الصنائع کی درج ذیل عبارت سے یہ حقیقت بخوبی اجاگر ہو جاتی ہے:

واما بيان ما يحرم اكله من اجزاء الحيوان المأكول ، فالذي يحرم

اكله منه سبعة . الدم المسفوح ، والذكر والانثيان والقبل والغدة

والمثانة والمرارة لقوله عز شانه:

و یحل لهم الطیبت ویحرم علیهم الخبیث وهذا الاشیاء السبعة مما تستخبثه الطباع السلمیة فكانت محرمة ، وروی عن المجاهد رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه قال : کره رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الشاة الذکر الانثیین والقبل والغدة والمرارة والمثانة والدم المسفوح حرام . والمروی عن ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ انه قال : الدم المسفوح حرام واکره الستة . اهـ (بدائع الصنائع - ص ۶۱ ج ۵ ، اخیر کتاب الذبائح والصیود)

نیز فتاویٰ رضویہ میں ہے :

”اور مختار و معتمد یہ ہے کہ کراہت سے مراد کراہت تحریمی ہے ، یہاں تک کہ امام ملک العلما ابو بکر مسعود کا شانی قدس سرہ نے بلفظ حرمت تعبیر کی ۔ عالمگیری میں ہے : اما بیان ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة - تنوير الابصار میں ہے : کره تحريم من الشاة سبع : در مختار میں ہے : قيل - تنزيها - والاول اوجه - رد المختار میں ہے : وهو ظاهر اطلاق المتون - مغنی المستفتی عن سوال المفتی میں ہے : المکروه تحريما من الشاة سبع - (ص ۳۲۲ ، ۳۲۵ ج ۸ - سنی دارالاشاعت)

خلاصہ یہ کہ ممانعت کی دلیل ظنی ہو تو حرام سے مراد مکروہ تحریمی ہوگا ، نہ کہ حرام قطعی ۔ تنویر الابصار ، در مختار اور شامی کی جن عبارات کے پیش نظر اس بے مایہ نے زیر بحث فتوے کی تصدیق کی تھی ان کے مطالعہ سے ”وعا بمقعد العزم من عرشک“ میں درج ذیل اقوال عیاں ہو کر سامنے آتے ہیں :

الف مکروہ ہے ۔ (تنویر الابصار)

ب مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے (حلیہ وغیرہ)

ج احوط ممانعت ہے ۔ (در مختار وغیرہ)

د کوئی حرج نہیں ۔ (امام ابو یوسف ، فقیہ ابو اللیث)

ه اگر عرش کو عرش کی صفت مانا جائے تو جائز ہے ۔ (امام زبلیعی)

و معنی محال کے ابہام کی وجہ سے ممانعت بہر حال رہے گی ۔ (شامی وغیرہ)

ہم نے تنویر و حلیہ وغیرہ کی تحقیق کو اختیار کیا ہے تاکہ عوام کو بے لگام ہونے سے ممکن حد تک روکا جاسکے ۔ خاص ”آفریں جہاں“ کے تعلق سے کسی فقیہ کا کوئی صریح حکم میری



نگاہ میں نہیں ہے اور جہاں سے اس کے لیے روشنی حاصل کی ہے وہ اہل نظر کے پیش نظر ہے۔ اگر کسی محقق کی تحقیق اس کے خلاف ہو تو اس کی بھی گنجائش ہے۔

تاہم آیت کریمہ: لا حزن کو انفسکم۔ (اپنے آپ کو اچھا نہ ظاہر کرو) پیش نظر رکھنا چاہیے۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند ربی وهو تعالیٰ اعلم۔

محمد نظام الدین رضوی

خادم الاقصاد والعلوم اشرفیہ مبارک پور

۳/ جمادی الآخرہ ۱۴۲۸ھ / ۲۱/ ۶/ ۲۰۰۶ء

(ڈاکٹر کلید اعظمی کی متذکرہ بیاض دیکھتے وقت ایک نعت کے یہ دو شعر نظر میں آئے تھے۔

(۱) سر پہ تیغ کفر و باطل ہے مگر ہے زباں پر اشهدان لا الہ

(۲) لشکر باطل سے ہم کیوں کر ڈریں اپنے ہاتھوں میں ہے تیغ لا الہ

لیکن ان پر کوئی نوٹ لگانے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی، بلکہ ”لا الہ“ کو علی حالہ باقی رکھا گیا۔ اور بیاض واپس کر دی گئی۔ کچھ دنوں کے بعد المفلوظ کا مطالعہ کرتے وقت میری نظر اس عبارت پر پڑی:

کلمہ طیبہ کا اختصار لا الہ نہیں ہو سکتا تھا کہ نفی محض بلا استثناء تو معاذ اللہ کلمہ کفر ہے لا جرم نصف کلمہ اس کا اختصار ہوا“

تو دل میں خلجان پیدا ہوا، چوں کہ شرع شریف سے اس کا تعلق تھا اس لئے رفع خلجان اور حصول اطمینان کے لئے میں نے مفتی نظام الدین صاحب سے رجوع کیا۔ مفتی صاحب نے جوفاً ضلالتہ جواب مرحمت فرمایا اس کو مع استفسار نامہ پیش کیا جاتا ہے۔ شرر مصباحی)

عالی جناب صدر شعبہ افتاء الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور

السلام علیکم ورحمتہ

جناب والا۔ چند روز پہلے مجھے ایک نعتیہ مجموعہ کلام مسمی بہ گل قدس موصول ہوا جس میں آپ کے تاثرات بھی شامل ہیں آپ نے اس مجموعہ کلام کو شرعی اغلاط سے محفوظ اور رطب و یابس سے پاک قرار دیا ہے۔

جناب والا کی توجہ گل قدس کے دو شعروں کی طرف منعطف کرانا چاہتا ہوں جو اشهدان لا الہ کے زیر عنوان درج ہیں۔

سر پہ تیغ کفر و باطل ہے مگر ہے زباں پر اشهدان لا الہ

لشکر باطل سے ہم کیوں کر ڈریں اپنے ہاتھوں میں ہے تیغ لا الہ

ان دونوں شعروں میں کلمہ کا اختصار لا الہ نظم کیا گیا ہے جب کہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے واضح طور پر لکھا ہے کہ نفی محض بلا استثناء کلمہ کفر ہے۔ المفلوظ ج ۲ ص ۷۷ ناشر رضا اکیڈمی ممبئی کی عبارت ہے: کلمہ طیبہ کا اختصار لا الہ نہیں ہو سکتا تھا کہ نفی محض بلا استثناء تو معاذ اللہ کلمہ کفر ہے لا جرم نصف کلمہ اس کا اختصار ہوا“

دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب کلمہ کا اختصار لا الہ نہیں بلکہ لا الہ الا اللہ ہے

تو متذکرہ دونوں شعروں کے بارے میں شرع مطہر کا کیا حکم ہے؟  
ضمناً عرض ہے کہ یہ مشہور رباعی حضرت خواجہ جمیری قدس سرہ سے منسوب کی جاتی ہے۔

شاہ است حسین بادشاہ است حسین      دین است حسین دین پناہ است حسین  
سرداد، نداد دست دردست یزید      حقا کہ بنائے لالاہ است حسین  
اہل تحقیق کے نزدیک خواجہ ہند کی نہیں ہے۔

بینوا توجروا

المستفتی

شررمصباحی

T181، سکند قلو رماڈل بستی جمیلیان روڈ۔ نئی دہلی ۵

۲۳ مئی ۲۰۱۱ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم المقام عالی جناب ڈاکٹر شرمصباحی صاحب دام مجدکم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابھی ابھی ایک طویل سفر سے واپس ہوا تو خطوط کے مجموعے میں آپ کا دالانامہ بھی  
نظر سے گزرا آپ کے استفسار کی اہمیت کے پیش نظر بلا تاخیر جواب لکھ رہا ہوں۔ میں سب  
سے پہلے آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے ”گل قدس“ اور اس پر راقم کے تاثرات  
کا مطالعہ کیا اور آپ کو اس میں جو غلطی نظر آئی اس سے آگاہ فرمایا اس سے علم کے دروازے  
کھلتے ہیں، جمود کی زنجیریں ٹوٹی ہیں اور حق واضح ہو کر سامنے آ جاتا ہے۔

(۱) ”گل قدس“ کے دونوں اشعار میں الہ یعنی معبود کی نفی محض نفی عام نہیں کہ  
غیر الہ کے ساتھ اللہ عزوجل سے بھی الہ کی نفی ہو، بلکہ یہ نفی نفی خاص ہے یعنی غیر معبود سے الہ کی  
نفی ہے اور یہ بلاشبہ عین ایمان ہے خود قرآن حکیم میں کثیر مقامات پر ”غیر الہ“ سے ”الہ“ کی نفی  
کی گئی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ لا الہ میں غیر خدا سے ”الہ“ ہونے کی نفی ہے اور ”الا اللہ“ میں اللہ

عزوجل کے لیے ”الہ“ ہونے کا اثبات، اور یقیناً یہ دونوں ہمارے ایمان کی بنیاد ہیں اگر ایسا نہ ہو تو لازم آئے گا کہ ہر کلمہ گو پہلے نفی عام کے ذریعہ اللہ عزوجل سے الہ ہونے کا انکار، پھر الا اللہ کے ذریعہ اثبات کرے بلفظ دیگر پہلے کافر ہو پھر مسلمان جو بدلتہ باطل ہے۔

کلمہ طیبہ کا اختصار یقیناً ”لا الہ الا اللہ“ ہے مگر جب شعری تنگی اور ضرورت کی وجہ سے کوئی لا الہ پر رک جائے اور وہاں کوئی قرینہ شاہد ہو کہ قائل کی مراد پورا کلمہ طیبہ ہے تو خاص اس صورت میں بوجہ ضرورت و قرینہ شاہدہ ”لا الہ“ بھی کلمہ طیبہ کا اختصار قرار پائے گا۔ گل قدس کے اشعار میں قرینہ کلام و قرینہ اسلام دو، دو شاہد عدل اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ قائل کی مراد پورا کلمہ توحید ہے اور یہ امر تو روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ لا الہ پراقتصار بوجہ ضرورت شعری کیا گیا ہے اب ہم ان حقائق کو مبراہن کرنے کے لیے خود امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتاویٰ سے استناد کرتے ہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان سے خالد کے اس شعر کے بارے میں سوال ہوا:

اشھد ان لا الہ نقش ہے اس لوح پر

نیر توحید کب عاشق کی پیشانی نہ تھی

سوال یہ تھا کہ ”اشھد ان لا الہ“ پراقتصار کی وجہ سے کیا خالد ملحد ہے؟

اس کے جواب میں آپ نے ایک مبسوط فتویٰ تحریر فرمایا جس کے چند اقتباسات یہ

ہیں۔

☆ حاشا شعر مذکور سے خالد سنی المذہب پر کسی طرح حکم کفر والحادی ممکن نہیں مگر اس کے نزدیک جو اس کلمہ توحید کو کہہ مارا ایمان ہے، ”حاذ اللہ وکلکڑے کفر و اسلام پر منقسم کرے اور اس کا پہلا آدھا کفر خالص جانے اور یہ کس درجہ ناپاک و شنیع ہے۔

☆ یوں ہو تو ہر مسلمان جتنی بار لا الہ الا اللہ کہے ہر بار اس کا کافر ہونا اور بعد کفر اسلام لانا ٹھہرے کہ جب تک پہلا جز کہا تھا اس معترض کے طور پر مطلقاً ہر الہ کی نفی تھی اور یہ بیشک کفر ہے جب الا اللہ کہا تو اب اللہ عزوجل کی الوہیت مان کر مسلمان ہوا۔

☆ قرآن عظیم میں کس قدر کثرت سے لا الہ الا اللہ ولا الہ الا هو وارد ہے۔ اگر پہلے



جز میں نفی عام الوہیت ہر الہ ہے جیسا کہ معترض کا خیال تباہ ہے تو معاذ اللہ قرآن عظیم نے صد ہا بار الوہیت رب العزت کی نفی فرمائی اور ہر بار نفی کر کے اثبات فرما کر تناقضوں کی ٹھہرائی۔ تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا۔

☆ بالجملہ اس کے بہ معنی سمجھنا کہ ”نہیں ہے کوئی خدا“ عاقل سے معقول نہیں بلکہ بلاشبہ اس کے معنی ”نفی الوہیت غیر خدا“ ہیں یقیناً قطعاً مسلمان جس وقت اس کا تلفظ کرتا ہے یہی مراد لیتا ہے تو بجز اللہ تعالیٰ اس کے دونوں جز عین ایمان ہیں، پہلا جز ”الوہیت غیر خدا“ کی نفی اور دوسرا جز ”الوہیت الہ حق“ کا اثبات اور دونوں ایمان ہیں۔ رضی نے کہ نحو عربیت کا بڑا محقق اور مذہب کا شیعی تھا، اس کی تحقیق کی اور بتا دیا کہ یہاں ہرگز نفی عام نہیں ورنہ تناقض لازم آئے بلکہ ماوراء مستثنیٰ کی نفی ہوتی ہے۔ تو یہ ”لا“ ہرگز نفی جمیع کے لئے نہیں بلکہ نفی ماوراء مستثنیٰ کے لیے تو مافی الذہن یقیناً حق ہے ہاں تقیید پر دلالت درکار، وہ اگر نفس کلام میں نہ ہوتی تو کلام کی ترکیب مشہور و معروف کا مسلمانوں میں دائر و سائر اور قائل کا مسلمان ہونا خود ہی دلالت کرتا کہ یہ تنگی شعر کے سبب بعض کلام پر اقتصار ہے اور مراد یقیناً مجموع جیسے بے تنگی کلام قلیا اور لن بنا کہتے ہیں اور مراد سورہ کافرون و پارہ چہارم، مسلمان اگر انبت الربیع البقل کہے تو اس کا اسلام ہی تجوز پر قرینہ ہے اس سے یہ گمان کہ اس نے خود فصل بہار کو سبزی کا خالق مانا ہے ہرگز مسلم عاقل کو نہیں ہو سکتا کما نصوا علیہ و صرح بہ فی الفتاویٰ الخیریۃ وغیرہا۔ (اقتباسات فتاویٰ رضویہ ص ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ج ۶ سنی دائر الاشاعت)

ان اقتباسات سے یہ امر عیاں ہو جاتا ہے کہ ”گل قدس“ کے درج بالا اشعار صحیح ہیں۔ المفسرین میں حدیث نبوی: من قال: ”لا الہ الا اللہ دخل الجنة“ کی شرح کرتے ہوئے یہ بتایا گیا ہے کہ یہ کلمہ پورے کلمہ طیبہ کا اختصار ہے اور دخول جنت کی بشارت توحید و رسالت دونوں کے اقرار پر ہے۔ یہاں صرف لا الہ پورے کلمہ طیبہ کا اختصار نہیں ہو سکتا کہ اب حدیث یوں ہوتی: من قال: لا الہ دخل الجنة۔ یہ شارح اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک ضابطہ مقرر کیا گیا ہے اور ضابطہ کے الفاظ کا جامع، مانع ہونا ضروری ہے یہاں لا الہ پر اختصار کی کوئی ضرورت اور کوئی وجہ بھی نہیں اس لیے لا الہ نفی محض ہوگا اور نفی محض کلمہ توحید کا اختصار نہیں بن سکتا۔ واضح ہو کہ کلمہ طیبہ میں جو لا الہ ہے وہ نفی خاص ہے جس کی تشریح گزشتہ سطور میں کی گئی اور یہ لا الہ مطلق ہے جو نفی محض نفی عام ہے دونوں میں فرق ہے

المسفوظ اور فتاویٰ رضویہ میں فرق احکام اسی فرق نفی خاص و عام کی بنا پر ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) یہ صحیح ہے کہ مشہور رباعی جس کا آخری مصرع ہے:

”حقاً کہ بناے لا الہ است حسین“

حضرت سیدی خواجہ غریب نواز رضی اللہ عنہ کی نہیں مگر عرصہ دراز سے ہمارے علمائے اہل سنت برسر عام اسے پڑھتے اور سنتے آئے اور خطبائے اہل سنت کے ”خطبات شہادت“ تو اس کے بغیر پورے ہی نہیں ہوتے یہاں تک کہ حضرت فقہ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ رباعی خطبات محرم ص ۴۲۹ پر نقل کی ہے۔ اہل سنت کی آواز جلد ۱۵/خصوصی شمارہ گوشہ خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ ص ۲۴ اور ص ۲۵ پر بھی یہ رباعی منقول ہے جسے کثیر علمائے کرام نے پڑھا ہوگا ممکن ہے آپ کی نگاہ سے بھی گزرا ہو مگر مجھے معلوم نہیں کہ کبھی کسی عالم نے اس پر اعتراض کیا اس لیے اگر ایک شاعر اس رباعی کے پیش نظر اس طرح کا شعر کہے تو میں سمجھتا ہوں کہ دونوں کا حکم ایک ہونا چاہیے گو رباعی جس کی بھی ہو۔

اردو زبان کے دوسرے شعرا کے یہاں بھی اس طرح کے اشعار پائے جاتے ہیں اور کلیات اقبال میں تو بہت ہیں مثلاً چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

قلندر جز دو حرفے ”لا الہ“ کچھ بھی نہیں رکھتا

فقیہ شہر قاروں ہے لغتہائے حجازی کا

.....

اے لا الہ کے وارث باقی نہیں ہے تجھ میں

گفتار دلبرانہ کردار قاہرانہ

صنم کدہ ہے جہاں اور مرد حق ہے خلیل

یہ نکتہ وہ ہے کہ پوشیدہ لا الہ میں ہے

مرد سپاہی ہے وہ اس کی زرہ لا الہ

سایہ شمشیر میں اس کی پنہ لا الہ

علم کا موجود اور، فقر کا موجود اور  
 اشہدان لا الہ، اشہدان لا الہ  
 خرد نے کہہ بھی دیا لا الہ تو کیا حاصل  
 دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں  
 خرد دیکھے اگر دل کی نگہ سے  
 جہاں روشن ہے نور لا الہ سے

یہ کلیات اقبال سے میرا استناد نہیں، بلکہ اس کا ذکر اس حیثیت سے آگیا ہے کہ  
 ہمارے علما نے کلیات کے کچھ اشعار پر سخت احکام جاری کیے ہیں مگر اس طرح کے اشعار  
 پر انھوں نے بھی کوئی توجہ نہیں فرمائی لہذا اگر کوئی شاعر علما کے اس عمل کا سہارا لے کر اس طرح  
 کے اشعار کہہ دے تو اس کا دامن شرعی گرفت سے محفوظ رہنا چاہیے۔

الغرض گل قدس کے متذکرہ بالا اشعار شرعی گرفت کے حدود سے باہر ہیں الملفوظ  
 کے ارشاد کا تعلق الگ صورت سے ہے اور ان اشعار کا تعلق الگ صورت سے جیسا کہ خود امام  
 اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا فتویٰ اس کا شاہد ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد نظام الدین الرضوی

خادم الافادہ العلوم الاشرافیہ مصباح العلوم، مبارک پور

۲۵ جمادی الآخرہ ۱۴۳۲ھ / ۲۹/۵/۲۰۱۱ء

## چند یادگار خطوط کے عکوس

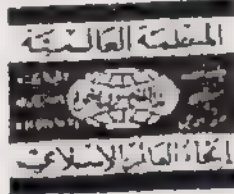
والد محترم ڈاکٹر فضل الرحمن شرر مصباحی مبارکپوری صاحب  
دام ظلہ کے زیر ترتیب ”مجموعہ مکاتیب“ سے چند خطوط کے  
عکس پیش کیے جا رہے ہیں۔

ان شاء اللہ عنقریب ”مجموعہ مکاتیب“ کی اشاعت عمل میں  
لائی جائے گی۔ (ناشر)





Ittehad-ul-Alam-il-Islami  
302, BANADEPABAD, KARACHI-5



اتحاد العالم الاسلامي  
۳۰۲ بسانده پاباد کراچی ۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الذی سعید جدا بوقت و شایسته نبیل و ادیب البی فضل الرحمن المصباح المیار کفوری  
فی هذا التیوال علمی الهندی المثلث و روحان کثیرا من حبه لغة القرآن و قد  
نصحت کتابها الثمین (مصباح الأدب شرح أزلها و الحرب) و اطمأنت یدہ  
فالرجاء ان ینشر سربا لایہ یمتوی علی اللالی العلمیة العالمیة النادرة النافعة  
و قال باب مدینة العلم النبوی علی بن أبی طالب (العلم ینادی بأعلى صوته  
أنا سلطان العالم) و انی شخصیا أدعو العالم الاسلامی کافته الی تلمذ العربیة  
بواسطة المنظمة العالمیة : اتحاد العالم الاسلامی منذ ۱۵ عاما  
لأن العربیة لغة أممات المؤمنین أنزعاج البنی من فعلیهم اللاحق مار بها  
قبل لغات أخرى و اتمنی أن السید فضل الرحمان سیکون خیر جنود العربیة فی  
الاستیعاب فقواء اندوه و یبقیه لیس من العربیة لغة الاسلام  
و قد فیل : الأنا یمتثل ما کبر تخلد و افسح أخیائکم

محمد حسن الاظمی  
(من علماء الاندلس)

المؤرخ ۱۹۸۴ م  
رشیہ المنظمة العالمیة :  
اتحاد العالم الاسلامی  
والأستاذ السابق بجاء معات  
القاهرة و الآن هو الانجباء  
و عمید کلیة اللغة العربیة بکراچی

صبا کفوری  
(مستطرا س)

عکس تحریر

(مصنف، المعجم الاعظم)

علامہ حسن الاظمی

سابق پروفیسر و پراکٹر جامعہ ازہر مصر

جناب شرف صاحب اسلام مستون  
 آپ کا خیال صحیح ہے "تقلید کافر" بلا امتیاز  
 ہے۔ تقلید کی بنیاد پر حیدر روز کے لئے کافر پیدا  
 نہ کہ کافر کا تقلید پیدا۔ ورسلام۔

اثر

وصول  
 ۱۵/۲/۶۲

عکس تحریر  
 نواب جعفر علی خاں آثر لکھنوی

کشمیری مدد - کھنڈ

۲ مارچ ۱۹۵۹ء

جناب مکرم - دیکھم السلام -

آپ کے سداوت کے جوابات اپنی بات کے موافق حاضر کر رہا ہوں۔ جہاں  
اختلاف جو مطلع فرمائے تاکہ مجھے غور اور استناد کے کام منع ملے۔

جوابات آپ کے جوابی پوسٹ کارڈ میں سمائے نہیں لہذا الگ سے بھیج  
رہا ہوں۔

بادشاہت - یہ ہندوستانیوں کی بنائی ہوئی فارسی ہے۔ مٹاؤ

اب میں اسکی جگہ بادشاہت لکھ رہا ہوں۔

خفاں اور مہیاں کے ساتھ تو افنی کاٹھنہ خنداں نفاں درشتاں - آسکتے ہیں

چونکہ ان میں الف نون اصلی نہیں ہے اور مستعمل تو افنی کے معتدل

تعداد موجود ہے لہذا اغزل میں ایسے تو افنی ایک حد ہے دوبار سے زیادہ  
لانا مستحسن نہیں۔

منقب - بفتح صاد مردنج ہے - صحیح کبیر ص ۷۱ ہے۔



گشتی (نام) - بفتح اول - عدام کبیر اول ہوتے ہیں جو ~~جہنم~~

~~قرب~~ - قریب - بفتح اول -

بیدہ - کبیر اول دیا سے بھول -

شفقت - بفتح اول وسط و سکون اول وسط دونوں طرح رائج ہے -

اول چال میں سکون اول وسط -

ہیزم - بفتح ذال (صحیح نفہم اول)

تعینات - عمری میں تعین اور تعین دونوں ہیں - فارسی والوں

نے تعین کو تعین بنالیا - تعینات (لئے ذات) مفید ہے ملازمت

کے بعد کسی جگہ مقرر ہونا - اسکی جگہ تعینات ہی ہے جمع تعیناتیاں -

یہ سوال میری سمجھ میں نہیں آیا کہ تعینات یعنی تعین کو مفرح

کرنے کے بعد اسکی جمع بنا عدہ عمری صحیح ہے یا نہیں - نیز جمع الجمع کا

استعمال ہے یا نہیں - تعینات تعین کی جمع اور میرے خیال میں

حسب قاعدہ عمری درست ہے مگر اردو میں اس معنی میں مشہل  
ہے مگر اس کا ادغام تعین ہے نہ کہ تعین -

آخر

عکس تحریر نواب جعفر علی خاں اثر لکھنوی



از سجادہ درگاہ کاظمیہ کا کوری شریف

از علیہ شریف کاظمیہ

کا کوری شریف

۶۹

تورہ ۱۸ جنوری

کہ فرما کے بندہ زید غسانیہ

سلام سنون

گراہی نادر مول ہو کر بالک فرج و نشاط یاد آوری ہوا۔ غایت مامنون ہیں سے  
از دست گدائے بے زوا ناید هیچ جز آنکہ بر صدق دل دوائے بگند  
اور قبولت دہائی امید ہی نہیں ملکہ لقین مائل سے مطابق ارشاد گراہی "لَوْ قَسَّيْتُ بِشَيْءٍ أَحَدًا لَّكَانَ  
أَحَدًا لِّتَعَالَى لَا تَهْوَى أَهْمَاتُ الْفُجْجِي وَالْبَدْرُ"  
بجین میں عمر قیام کی ایک راجی دیکھیں سے

صا یارب تو رہی دگر بھی کرم صفت۔ صاھی زہم محروم و باغ لرم صفت  
ما جالتم اگر بختی آن صفت لرم صا باعوضتم اگر بختی آن کرم صفت  
چہ ہمارا نہیں کہ دل کے سینہ خانے اس رخ تاباں میں آفتاب نور کریں ایسا کہ دایا کے دل  
شمع شبتاں ہو جائیں۔ آیت یارب العالمین بحق لہ و لیس و اللہ بجا د  
ایمان فرعون کے بارے میں اغلب گمان یہ ہے کہ وہ حضرت مولانا فاطمہ شاہ علی النور مقدس کے رسالہ  
"الفیض الثقی فی قل مشعلات ابن العربی" میں ہے۔ "فیض الثقی" کا کوئی حلد اب موجود نہیں ہے  
تسبیح النور علیہ کرم صفت میں ایک جلد ہے انشاء اللہ اس میں دیکھ کر نیز تفسیر شیخ ابراہیم آج کرم صفت  
راغب تہذیب فی لغویں کا تفسیر دیکھ کر مطلع کروں گا۔ اس سلسلہ میں اگر دستار کی زلفت اٹھانا  
ہے تو گوہر افزا نہیں کیونکہ علانیہ دنیوی میں اس بڑی طرح متعبد ہوں کہ اللہ مان و الحفظ  
الحق تعالیٰ رسالہ قدس ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی پیدائش کے معین موقع پر ایک رسالہ مذکور  
ہو ہے۔ اپنی علی بدنامی کے احساس کے باوجود یہ برأت کی ہے لہذا اعلیٰ سے درگزر فرمائیں  
ہمارے پویشیا ارسال قدس ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ حضرات مدظلہم سلام سنون فرماتے ہیں۔ حلیم صفت اللہ  
۱۰ مملکت ہو تو سلام شوق عرض کیے گا۔ انشاء اللہ اسم بامستی ہیں بحق تعالیٰ سادات و زحاک رتقہ اور  
تصادف دینی و دنیوی میں کامیاب فرمائے۔ آیتین فقط والسلام خیر قیام۔ شکیب رسلوف عین اللہ







بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سوله الكريم  
والله وأصحابه أجمعين - أما بعد فأتيت إلى فرضه طيبة  
للإطلاع على بعض الأجل من كتاب مصباح الارب للفضل  
النبي العالم مولانا فضل الرحمن المباركفوري وفقه الله لما  
يحب ويرضى فوجده حسب اطلاع على شرحه كافيا وافيا،  
لكتاب أمرها العرب للعلامة أبي محمد محمد السورتي المتفوق  
والاشارة أن الشارح مع لفقه الأوابد وجمع الشواهد  
فينجح وفاز، وأنه سلك في هذا الشرح مسلك القدما مع أسلوب  
جديد كأنه واسطة بين القديم والجديد  
وأنا أعلم أن مولانا فضل الرحمن المباركفوري مغرم بالعلم والادب،  
وبصحة العلم والادب، وهذا من أدب أسلافنا رحمهم الله، و  
كأن يفقد في العصر الذي نحيش فيه، وأدعو الله سبحانه وتعالى أن  
يجعله كتابا من إلهاماته الصالحات خيرا <sup>له</sup> وتذكارا للإمام <sup>له</sup>  
القاضي ابوالمعالی طهر المباركفوري

تحریراتی ۱۹۶۶  
م ۱۳۵۴  
غفر حب ۷ نوامبر

عکس تحریر

مصنف "رجال السند والهند"

مولانا قاضی اطہر مبارکپوری

عزیز امین  
 نیا غزل کی  
 رچے رچے ستار  
 در قدرت دورا کاغذ ساق  
 بر سر کمر  
 مبارکباد  
 دعا  
 لشور وادی  
 ۱۲۴۰  
 ۲۰

در اورنگ بیکسی  
 مجرم بلکہ جان  
 در ابہ دہ کابلہ  
 در کئی تمنا  
 دعا کئی

عکس تحریر

علامہ نشور وادی

غلام سید علی محمد علی  
 صاحب کتب و کتب  
 خانہ داران کی فوٹو لابی حافز ہے اس خط فوٹو لابی  
 اگر آپ ذخیرہ کتب میں بھی نسخہ ہے فوٹو لابی  
 روزہ و شبانہ نسخہ کی زیر دس پیش رسنگہ سہایت  
 مال کا جائزہ لگا پڑا آئے تھے، بسم  
 شہر  
 ابرار علیہ السلام



केन्द्रीय युनानी चिकित्सा अनुसंधान परिषद



مرکزی کونسل برائے تحقیقات طب یونانی

# CENTRAL COUNCIL FOR RESEARCH IN UNANI MEDICINE

An Autonomous Organisation of Ministry of Health and Family Welfare Government of India  
Department of Ayurveda, Yoga & Naturopathy, Unani, Siddha and Homoeopathy

Dr. Mohammed Khalid Siddiqui  
Director

Ref. No. 14-1/2005-CCRUM/DIR

Dated 10 October, 2005



Dear Hakim Misbahi,

This is in connection with discussions we had about literary treasures in this country and abroad and your determined efforts in finalising important book namely, Sharah-e-Asbab. In fact, you have done a wonderful job in collaboration with Syed Samir Favour and Mr. Shafic el Dik of collecting of different texts and finalising the manuscripts. The Council is certainly interested in publication of this important book with due acknowledgement.

I shall be grateful if you could kindly send us the texts of Vol. I & II as early as possible so that further action for publication of the book is taken.

With regards,

Yours sincerely,

(Dr. Mohammed Khalid Siddiqui)

Hakim F.R. Misbahi  
Principal Kothi  
A&U Tibbia College  
Karol Bagh  
New Delhi-5

## نمونہ

### ”مصباح الادب بشرح ازہار العرب“

والد محترم کی غیر مطبوعہ تصنیف ”مصباح الادب بشرح ازہار العرب“ (۱۹۶۹ء) کے تعلق سے آپ کے استاذ مشفق حافظ ملت اور دیگر نوابغِ عصر کے خطِ تحریر کے عکوس کے ساتھ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس یادگار تصنیف کے کچھ اوراق بطور نمونہ شامل کتاب کر دیے جائیں۔ جامعہ اشرفیہ مبارکپور کی تاریخ میں عربی زبان میں ذوقِ تالیف و تصنیف کا غالباً یہ نقشِ اول ہے۔

### دیگر مشمولات

- ۱۔ لیٹرڈائرکٹر ہیلتھ سروسز گورنمنٹ آف دہلی
- ۲۔ اسٹیٹ ایوارڈ
- ۳۔ لیٹر برائے تقریر ممبر کورس کمیٹی، دہلی یونیورسٹی
- ۴۔ تصدیق نامہ دستخطی حافظ ملت

احمد جمال انصاری

# مصابی

شیر مصباحی

## الإهداء

ليس في ان اهدي كتابي هذا  
الى ولدي المألوف (سليم) الذي  
فتحت فيه عيني ووضعت عليه جني  
ولتقت فيه فكري فله الفضل والى الشكر

و

الى الذين خدموا اللغة العربية، والى الذين سيخدمونها

شكر



بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور

قال حسان بن ثابت الانصاري رضي الله عنه مادحا  
لنبي صلى الله عليه وسلم اداء الحق الرسالة  
الواجب بقدر الامكان  
اعز عليه للنبي خاتم من الله مشهور يلوح وليشهد  
اللغات - (الاعراب للفرس بجهة غرة  
ماخوذ من الغر وهو نوع من البياض  
قال الثعالبي اذا كان البياض في جهة الفرس  
فوق الدرهم فهو غرة اقول واذا  
لم يكن البياض في جهة الفرس  
فوق الدرهم فهو قرحة في قول وفي  
قول آخر القرحة هي الغرة والاعراب عند العرب  
من اعز خيلهم وقد مدحه الشعراء  
قال ابو العلاء المعري  
اعز سلهبة كان لجامها نال السماء به نبال البلج

بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور

بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور

بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور

بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور  
بہ تہجہ بیور

وقال البحرى

أما أغر شق <sup>عنه</sup> الدجى أو أتما كالأضاحك المستغنى

ومنه الأغر الأبيض من كل شئ على ما فى القاموس

وقال الدسوقي حاشية شرح التلخيص له معنيان أحدهما

أن يطلق على الأبيض مطلقا من غير تقييد بالجهة

ولا يكونه من الخيل وثانيهما أن يطلق على الأبيض الجهة

من الخيل وهو المشهور انتهى - ثم أطلق الأغر بالمعنى

المشهور بطريق المجاز المرسل على كل واضح معروفا

بعلاقة الإطلاق والتقييد على السيد الكريم

بطريق الاستعانة لاشتراك الوضوح بينهما واستعمله

المفتى بالمعنى الأول فى قصيد الباشا حيث أفاد

مبارك الاسم أغر القلب بكرم الجرش شريف النسب

أى مشهور القلب وبالمعنى الثانى حيث أجاد

أغرا عداة إذا سلموا بالهرب شكلش والذى فعلوا

قال شاحبه أغراى هو السيد الكريم واعداءه

(النُّبُوَّةُ) من النُّبُوَّةِ لفتح النون وسكون الموحدة  
 بمعنى النُّبُوَّةِ أو من النُّبُوَّةِ فتبدل هـ زيمتها  
 واوًا تخفيفًا لكثرة الاستعمال فتبدل من جنس  
 الحركة التي قبلها وهي الضمة (نيم الراء) <sup>الراء</sup>  
 وحذف منها ما ذكر وفي المنجاء بقوله الاخبار عن  
 الغيب أو المستقبل بالهام من الله أو الاخبار عن  
 الله وما يتعلق به تعالى كلفي لمجاد  
 هذا المعنى <sup>الخامسة</sup> من كتب اللغات الموحدة عند  
 نعم فسر به الامام القاضى عياض رحمه الله  
 في الشفاء حيث قال هو الاطلاع على الغيب ام  
 (خاتمه) ما يختتم به (مهر) وفيه خمس لغات  
 خاتم وخاتام وخيتام وخاتيم وختم (محر) والجمع  
 خواتم وخواتيم وقد يكون بمعنى (انگشتى)  
 وليس مرادها ورى عن الثعالبي و  
 انى عبادة لا يقال خاتم الا اذا كان فيه فض  
 (زكينة) والافصح فُتْحَةُ (الله) اصله اله فحذفت

المعجزة وعوض عنها الالف واللام وهو في الاصل  
 يقع على كل معبود ثم غلب على المعبود الحق قال البصري  
 اشتقاقه من اله الالهة والوهية بمعنى عبد قيل  
 من اله اذا تخير او من الهت الى فلان  
 اى سكنت اليه او من اله الفصيل اذا اولع بامه  
 او من وله اذا تخير وفيه اختلاف كثير  
 من هو على الحقيقة فليرجع الى البصري  
 (مشهود) بمعنى مبصر من شهد اذا عاينه  
 فهو شاهد على كذا اذا اخبر به خبراً قاطعاً و  
 بنو تميم اتبعوا الشين المعجمة بالهاء فقالوا  
 شهيد وشهيد وكذا في المضارع المكسور  
 العين قالوا يفعل ويفعل الا الياء فانهم لم  
 يقولوا يفعل واهل الحجاز ينكرونه وقال سيبويه  
 سمعت بعض العرب يقول شهد بسكون الهاء وكسر  
 الاول على حاله (يلوح) من لام البصري  
 لوفاً اذا اومض (يشهد) اى لصدقه



فی دعواه صلی اللہ علیہ وسلم من شهد

عند الحاكم لفلان او علی فلان شهادة اذا

ادی ما عنده من الخبر القاطع

الاعراب آخر خبر اول لمبتدأ مقدر وهو

صاهر هو راجع اليه صلی اللہ علیہ وسلم علیہ

بتقدير المضاف ای علی ظہر خبر مقدم للنبوة

ظرف مستقر صفة اولی لقوله خاتم وهو مبتدأ

مؤخر والجملة الاسمية خبر ثان من الله بتقدير

المضاف ای من عطاء الله ظرف مستقر صفة ثانية

مشهورة صفة ثالثة و يليح صفة رابعة و

يشهد عطف عليه ترجمه

وہ سردارِ کریم ہیں (بر تقدیر استعارہ) یا وہ

شہرہ آفاق ہیں (بر تقدیر مجاز مرسل) ان کی پشت پر

مہرِ نبوت ہے جو ہر ایک کو نظر آتی ہے اور (یعنی کی طرح)

چمکتی ہے اور آپ کے دعویٰ نبوت کے صدق پر شاہد ہے

وَضَمَّ اللّٰهُ اسْمَهُ النَّبِيَّ مَعَ اسْمِهِ إِذَا قَالَ فِي الْحَجْرِ الْمَوْذَانِ

اللُّغَةُ أَوَّلُ (الاسم) معناه معلوم وفيه اختلاف

كثير قال الكوفيون انه مشتق من الوسه

وهو العلامة والاسم وسماى علامة على المسمى

وقال البصريون انه مشتق من السمو وهو

العلو والاسم يرفع المسمى الى الازهان

وذكر الجبال في حاشيته على شرح الكافية

قيل اصله امر من سما يسمو او من سمى لسمي

مثل ادع وايم وقيل اصله وسه لاحذف

ولا تعولظي وانما قلبت الواو همزة كما في

إشاح أقول ما قاله الكوفيون بانه مشتق من

الوسه و اصله وسه الا انه حذف منه

الفار اللاتي هو الواو وزادت الهمزة في

اوله عوضا عن المحذوف ووزنه إاعل فتعريف

جدا نوجوه شتى الاول اجتمعت العرب على

ان الهمزة في اوله همزة التعويض

يَضَمُّ أَيِ امْرَأَةٍ بِالْفِعْمِ نَفِيهِ بِجَازِ عَقْلِي حَيْثُ اسْتَدَّ الْفِعْلُ إِلَى السَّبَبِ أَلَا مَرَّ  
بِمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى يَا هَامَانَ ابْنِ لِي مَطَاً

وهو انما تقع نحو لصناع حذف اللام  
 لاعن حذف الفاء يقولون في بنو ابن  
 ولا يقولون في وعد اعد ولا في  
 وثق اثق بل يعوضون عنهما الحاء  
 فيقولون عدة وثقة والثاني يقولون  
 في صيغة المتكلم اسميته ولو كان مشتقا  
 من الوسم لوجب ان يقولوا او سمته وكان  
 الاصل في ذاك اسموته الا ان الواو اللينة  
 هي اللام وقعت العبه قلبت ياء والثالث  
 انهم يقولون في تصغيره سمي ولو كان مشتقا  
 من الوسم لكان ان يقولوا وسيه كما يقولون  
 في تصغيره نفة وزين وفي تصغير  
عدة وعيد لان التصغير يرد الاشياء  
 الى اصولها والاصل في سمي سميو  
 الا انه لما اجتمعت الياء والواو والسابق  
 منها ساكن فقلبوا واويا وارغمو الياء في

في الباء كما في سيد وميت وعيها والربيع  
 يقولون في تكسيره اسماء واسامي ولو كان  
 مشتقا من الوسم لقالوا اوسام واواسيم  
 فعدم قولهم الا باسماء واسامي دل على  
 انه مشتق من السهل لا من الوسم  
 وما قاله القائل انما قلبت الواو هاء كما في اشاح  
 فاقول هذا القياس قياس مع الفارق  
 لان الوسم ليس في اى لغة بالكسر  
 بل هو بالفتح والاشاح كان اصله وشاح وهو بالكسر  
 وانما قاعدة قلب الواو هاء متعلقة بما فليق يقاس  
 الوسم على الوشاح قال الجلال السيوطي  
 في الزهر نقلا عن الكامل للمبرد كل واو مكسوة  
 وقعت اولا فتمت هاء جائت الخ (البنى) ولغة فيه  
 النبي قال يونس يخالف اهل مكة عن العرب  
 فيهمزون واهل المدينة لا همزون وقال  
 سيلويه بلغنا ان قوما من اهل الحجاز من اهل



التحقيق يخفون . الحمرة في بني وبرية وذلك

قليل في وقول الاعراب يا بني الله

اي الفاح من مكة الى المدينة انكره

عليه صلى الله عليه وسلم فقال لا تنبر باسمي

فانا انا بنى الله وهو فعيل بمعنى الفاعل

او المفعول فان اخذته من النبوة باعتبار

ماخذها الاول المذكور فيما سبق فمعناه الرفع

اي للخلق من الخاضع الى الارج

او المرفع اي على غير وان اخذته من

النبوة باعتبار ماخذها الثاني فمعناه من

يطعم غيره على الغيب او من اطلعه

الله تعالى على الغيب وقال بعض المحققين

انه لفظ عجمي وعرب هذا في الوجود المحمدي

في باب تحقيقه بلفظة قيل والجميع انبياء

ونبياء وانبياء وتنبؤون بلا اختلاف ونبياء

(اذا) ظرف مستقر للفهم المفهوم من ضم

المضد نحو لله الامر من قبل ومن بعد اي قبل  
 الغلبة وبعدها وعلله ابن مالك بانه كان حقها البناء  
 في الاحوال كلها لشبهها بالحرف لفظاً من حيث انها لا تنصرف  
 بتثنية ولا جمع ولا اشتقاق ومعنى الاشتقاق الى غيرها  
 فمبيان معناها لكن عارض ذلك لزومها للاضافة فاعربت  
 فلما قطعت عنها ونوى معنى الثاني دون لفظ المشبهة  
 تشبهت حرف الجواب في الاستغناء عما عن لفظها بعدها  
 فالضد ذلك الى التشبيه المذكور فبنيت وفي الاقصر  
 اكثر النحويين يقولون لما افردت من مضافها  
 وتضمنته اشبهت الحرف لتعلقها بالمحذوف بعدها  
 معنى تولت الحرف بغيرها فبنيت لذلك وقد تفتح  
 في هذه الحالة بلا تنوين وقد تضمنه مع الذنوب  
 وكلاهما اعراب على هشام رأيتيه قبل ومن قبل  
 وانشد ولادجه العذري قبل جميل وانشد الخليل قوله  
 فما شربوا بعد على لذة خل بالضم منونا  
 ولا يضاف بعد بحالته ما لم يكف بما كقوله

# عکوس اسنادِ اعزازات (ایوارڈز)



डॉ. एन. एन. बैश्या  
Dr. R. N. BAISHYA  
M.B.(CH)  
DIRECTOR  
2449220 (Off.)

राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र, दिल्ली सरकार,  
निदेशालय स्वास्थ्य सेवाएँ  
Govt. of N. C. T. of Delhi  
Directorate of Health Services  
Swasthaya Seva Nideshakaya Bhawan,  
F-17, Karkardooma, Delhi-110032.

D.O. No. 44/44/2001/PHS/SH/S261  
Date: 10.01.02

Dear Hakim Misbhai,


I am pleased to inform you that the Government of National Capital Territory of Delhi has selected you for the "State Award for Service Doctors" for the year 2000-01 in recognition of the meritorious services rendered by you to the citizens of Delhi in the field of health care.

In this connection the awards giving function will be held on 14<sup>th</sup> January 2002 at Maulana Azad Medical College Auditorium at 6.00 P.M. in which Chief Minister, Delhi will be bestowing the honour upon all the awardees.

You are requested to please attend this function alongwith your family.

With regards.

Yours sincerely,

  
(DR. R. N. BAISHYA)

Hakim F.R. Misbhai,  
Reader, DMS,  
A & U Tibbia College



# State Award

for

Service Doctors



सत्यमेव जयते

दिल्ली सरकार  
Govt. of NCT of Delhi

Dr. .... *Hakim F.R. Misbahi* ..... is presented with  
the State Award for the year 2000-2001 for his/her  
meritorious service in the field of health care in Delhi.

डा० ..... हकीम एफ आर मिसबाही ..... को  
दिल्ली में उनकी स्वास्थ्य सेवा के क्षेत्र में उल्लेखनीय सेवाओं के लिए वर्ष  
2000-2001 के राज्य चिकित्सा पुरस्कार से सम्मानित किया गया।

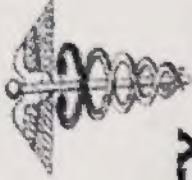
*Adarsh*  
Mrs. ADARSH MISRA  
Principal Secretary (Health)

*A.K. Walia*  
DR. A.K. WALIA  
Minister of Health

## The Scientific Council

of

**MASEEH-UL-MULK**



**HAKIM AJMAL KHAN MEMORIAL SOCIETY**

[An organization working for the globalization of ISM]

(Regd. under Act XXI of 1880, Delhi)

FELLOW OF HANCI SYSTEM OF MEDICINE  
(FUSM)

The scientific council of Hakim Ajmal Khan Memorial Society hereby makes it known to all men by these presents that Hakim F. R. S. S. B. A. I. who has been thoroughly evaluated in the Art & Science of Unani medicines has been admitted to the award of life fellow of Hakim Ajmal Khan Memorial Society & to all the honours, rights & privileges pertaining to the award.

In witness whereof we the office bearers have hereunto set our signatures at Delhi  
on this day of 05 June 2008

**Chairman  
Scientific Council  
Unani (HAKMS)**

**President / Gen. Secretary  
(HAKMS)**





Dated 23.12.1972

Ref. No. ....

نقل نقشہ منظر تعلیم دارالعلوم خاں شمس الدین مندرجہ ذیل

۱۹۵۹/۶۰	تعلیم (ادب)	دری فضل الرحمن صاحب سید الدین		
۱۹۶۰/۵	دریں ادب ثانی	"	"	"
"	تفصیل ادب ثانی	"	"	"
۱۹۶۱/۶۲	تفصیل ادب	"	"	"

جی نقشبوتی کرتا ہوں کہ درای فضل الرحمن صاحب شمس الدین  
دارالعلوم خاں شمس الدین صاحب شمس الدین صاحب شمس الدین صاحب شمس الدین

عبدالحق  
Principal  
Abdul Haq

M. J. Hashmi  
Manager  
Madrasa Ashrafia  
Mubarakpur

(مطبوعہ)

- ظہور قدسی (۱۹۵۹) : زیر اہتمام انجمن تنظیم ادب، محلہ کنڑہ، مبارکپور  
نمود سحر (۱۹۵۹) : زیر اہتمام انجمن تنظیم ادب، محلہ کنڑہ، مبارکپور  
محاسبہ (۱۹۹۷) : زیر اہتمام آل انڈیا یونانی طبی کانگریس، نئی دہلی  
معارضہ بر محاسبہ کا محاسبہ (۱۹۹۸) : زیر اہتمام آل انڈیا یونانی طبی کانگریس، نئی دہلی

زیر ترتیب

مقالات شرر مصباحی (تین حصوں میں)

تذکار (مطبوعہ جام نور دہلی مع اضافات)

خبط ابیض (مجموعہ حمد و نعت و منقبت)

ابر نیساں (مجموعہ سفر لیاات و رباعیات اردو، فارسی)

کشکول (مترقات، پرسل ڈائری سے)

مکتوبات شرر مصباحی

مکتوبات مشاہیر بنام ڈاکٹر شرر مصباحی

Published by

**MANZAR SAYEED**

(Sr. Server Admin Religare Technologies Ltd)

T-181, IInd Floor, Model Basti, New Delhi-5